

DOI: 10.12731/2658- 6649-2021-13-6-217-228

УДК 339

ЭКСПОРТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ИЗ ГОСУДАРСТВ, ВХОДЯЩИХ В АССОЦИАЦИЮ СТРАН ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ (АСЕАН)

И.А. Аксенов, П.Н. Афонин, Е.В. Шаназарова

Обоснование. АСЕАН в настоящее время образует прочный экономический блок с совокупным ВВП в размере 3 трлн. долларов США, относительно высокой долей сельского хозяйства в ВВП (11,3% в 2010-2020 годах) и расширяющимся рынком агропродовольственных товаров, основанным на меняющихся условиях глобальных и региональных моделях торговли.

Цель заключается в проведении анализа и выявлении проблем агропродовольственного экспорта государств, входящих в ассоциацию стран юго-восточной Азии (АСЕАН).

Материалы и методы. Основой исследования являются: Декларация о создании АСЕАН (Подписана в г. Бангкок 08 августа 1967 г.), статистические данные Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, АСЕАН, Всемирного торгового центра. В данной работе были использованы диалектический, системный, логический методы исследования.

Результаты. В результате анализа, проведенного в статье агропродовольственного экспорта по видам продукции, выявлено, что животные, растительные жиры и масла являются наиболее важными сельскохозяйственными товарами стран АСЕАН, обеспечивающую четверть регионального и более трети мирового экспорта.

Заключение. Агроэкспортная политика стран АСЕАН во многом разрозненна. Это связано, главным образом, с внутренними различиями государств, входящих в этот блок.

Ключевые слова: сельское хозяйство; АСЕАН; экспорт; рынок; развивающиеся страны

Для цитирования. Аксенов И.А., Афонин П.Н., Шаназарова Е.В. Экспорт сельскохозяйственной продукции из государств, входящих в ассоциацию стран юго-восточной Азии (АСЕАН) // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2021. Т. 13, № 6. С. 217-228. DOI: 10.12731/2658- 6649-2021-13-6-217-228

EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS FROM THE STATES OF THE ASSOCIATION OF SOUTH-EASTERN ASIAN COUNTRIES (ASEAN)

I.A. Aksenov, P.N. Afonin, E.V. Shanazarova

Background. ASEAN currently forms a solid economic bloc with a combined GDP of US \$ 3 trillion, a relatively high share of agriculture in GDP (11.3% in 2010-2020) and an expanding agri-food market based on changing conditions. global and regional trade patterns.

Purpose. It consists in analyzing and identifying the problems of agri-food exports of the states that are members of the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN).

Materials and methods. The research is based on the Declaration on the Establishment of ASEAN (Signed in Bangkok on August 08, 1967), statistics from the Food and Agriculture Organization of the United Nations, ASEAN, and the World Trade Center. In this work, dialectical, systemic, logical research methods were used.

Results. As a result of the analysis carried out in the article on agri-food exports by product, it was revealed that animal, vegetable fats and oils are the most important agricultural products of the ASEAN countries, providing a quarter of regional and more than a third of world exports.

Conclusion. The agro-export policy of the ASEAN countries is largely fragmented. This is mainly due to the internal differences between the states that make up this bloc.

Keywords: agriculture; ASEAN; export; market; developing countries

For citation. Aksenov I.A., Afonin P.N., Shanazarova E.V. Export of agricultural products from states belonging to the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN). *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*, 2021, vol. 13, no. 6, pp. 217-228. DOI: 10.12731/2658-6649-2021-13-6-217-228

Введение

АСЕАН в настоящее время образует прочный экономический блок с совокупным ВВП в размере 3 трлн. долларов США, относительно высокой долей сельского хозяйства в ВВП (11,3% в 2010-2020 годах) и расширяющимся рынком агропродовольственных товаров, основанным на меняющихся условиях глобальных и региональных моделях торговли.

Материалы и методы

Изучением вопросов внешнеторгового оборота в странах АСЕАН занимаются Канаев Е.А., Королев А.С. [5,6,8,9], Костюнина Г.М. [10,11], Янчук А.Л. [14].

Изучением вопросов агропромышленного экспорта в странах АСЕАН занимаются Голубков М.А. [2], Королев А.С. [8], Ефимова Л.М., Хохлова Н.И. [4].

Информационную базу для статьи составили: нормативно-правовая база и правоприменительная практика государств-членов АСЕАН, обзоры торговой политики, аналитические отчеты и иные справочные материалы, статистические данные международных организаций, а также данные, доступные в открытых информационных ресурсах.

Методологическую основу исследования составляют методы научного познания, среди которых: сравнительно-правовой метод, синтез, анализ, системный подход, логический метод и пр.

Результаты исследования

Сельское хозяйство остается ведущей сферой занятости населения в большинстве стран Юго-Восточной Азии (за исключением Сингапура, Брунея и Малайзии). Основным производственным фактором отрасли являются сельскохозяйственные земли. Однако за последние 9 лет как добавленная стоимость сельского хозяйства, так и занятость в данной отрасли значительно снизились. Это значение особенно актуально для Мьянмы, где оно отражается в высокой доле добавленной стоимости сельского хозяйства в ВВП, а также в высокой доле занятости (21,35% и 49,70% соответственно) [1]. С другой стороны, сельское хозяйство Сингапура составляет всего 0,03% ВВП и 0,74% занятости. Здесь также следует выделить Лаос, где сельское хозяйство является крупнейшим «работодателем» экономики с долей в 63,24%, хотя данная отрасль вносит в национальный ВВП лишь 15,71%, что подразумевает серьезные проблемы с эффективностью. Анализ конкурентоспособности агропродовольственной торговли особенно актуален в этих странах с относительно высокой долей сельского хозяйства в национальной экономике по сравнению с развитыми странами [3].

Роль сельского хозяйства также можно оценить по его доле в общем объеме экспорта. Из таблицы 1 видно, что наиболее значительную долю в общем объеме экспорта занимает сельское хозяйство Мьянмы (34,86% в 2016-2020 гг.), за ней следуют Лаос (28,32%) и Индонезия (27,14%) [7]. Иными словами, более трети или почти треть экспортной выручки приходилась на сельское хозяйство в этих странах соответственно. Кроме того, агропродовольственный экспорт демонстрирует тенденцию к росту в Лаосе, Индонезии и Таиланде [12]. С другой стороны, агропродовольственный экспорт составлял незначительную часть всего экспорта Брунея. Примеча-

телен случай с Сингапуром – хотя в стране почти нет сельскохозяйственных угодий, этот сектор дает 17-20% всего экспорта. Это явный признак «эффективного» перерабатывающего сектора. Потенциально данная ситуация может привести к тому, что Сингапур будет иметь более высокие сравнительные преимущества в торговле продуктами переработки сельскохозяйственной продукции как на глобальном, так и на региональном уровнях [13].

Таблица 1.

**Доля агропродовольственного экспорта в общем объеме
товарного экспорта стран АСЕАН, 2010-2020 гг.**

Страна	2010-2012	2013-2015	2016-2020
Бруней	0,05%	0,24%	0,17%
Камбоджа	5,63%	8,47%	7,06%
Индонезия		25,05%	27,14%
Лаос		24,37%	28,32%
Малайзия		12,1%	12,24%
Мьянма	41,23%	34,65%	34,68%
Филиппины	9,76%	10,50%	9,67%
Сингапур	19,47%	17,61%	17,58%
Таиланд	2,38%	3%	3,59%
Вьетнам	21,55%	16,66%	13,11%

Касаемо регионального агропродовольственного экспорта, можно отметить непрерывный рост почти в каждой стране, хотя и в разной степени (Таблица 2). Исключение составляют Бруней, Малайзия и Филиппины [17]. Поскольку их основные сельскохозяйственные показатели демонстрируют тенденцию к снижению, это явный показатель более высокой эффективности производства. Исходя из этих тенденций, можно ожидать более высоких сравнительных преимуществ для региональной агропродовольственной торговли.

Структура экспорта также тесно связана с производством. Так, Индонезия является самым крупным производителем среди государств-членов с почти 148 миллиардами долларов США производственной стоимости и 37 миллионами долларов США агропродовольственного экспорта. Тайский экспорт близок к индонезийскому. Его средний показатель за 2016-2020 годы составил 33 миллиона долларов США. Вьетнам занял третье место, однако эта страна является вторым по величине сельскохозяйственным производителем региона (долл. 49,42 млрд). Несмотря на высочайшую

важность этого сектора, измеряемую либо вкладом в ВВП, либо занятостью в сельском хозяйстве, Малайзия является лишь четвертым по величине экспортером среди стран АСЕАН со стоимостью 24 миллиона долларов США в 2016-2020 годах. Следует отметить, что, несмотря на незначительную долю сингапурского сельскохозяйственного сектора, эта страна является пятым по величине экспортером агропродовольственных товаров в регионе. Это подчеркивает важность реэкспорта и переработки в агропродовольственном экспорте [18].

*Таблица 2.***Агропродовольственный экспорт стран АСЕАН, 2010-2020гг., млн долл. США**

Страна	2010-2012	2013-2015	2016-2020
Бруней	5	22	8
Камбоджа	161	397	585
Индонезия	31,601	34,274	37,089
Лаос	324	519	997
Малайзия	28,919	25,244	23,594
Мьянма	2299	3263	4484
Филиппины	4679	6004	5892
Сингапур	8418	10,365	11,134
Таиланд	30,477	31,440	33,305
Вьетнам	17,846	21,734	25,876

Наименее значимыми экспортерами агропродовольственных товаров являются Бруней, Камбоджа и Лаос. В Лаосе в сельскохозяйственном секторе занято две трети работников и производится почти 16% национальной добавленной стоимости [16].

Что касается агропродовольственного экспорта по видам продукции, то животные, растительные жиры и масла являются наиболее важными сельскохозяйственными товарами стран АСЕАН, которые обеспечивают четверть регионального и более трети мирового экспорта. Рыба и различные рыбные продукты торгуются в основном на международном уровне, поскольку 9 из 10 членов АСЕАН имеют прямое морское сообщение. Международная торговля более концентрирована, чем региональная, эти товары дают в среднем 60% от общего объема экспорта [20].

Обсуждение

Из приведенного выше анализа вытекает много «политических уроков». Прежде всего, страны должны сосредоточиться на экспорте тех продук-

тов, в которых они имеют сравнительные преимущества. «Обработанные» продукты и продукты с высокой добавленной стоимостью должны быть приоритетными в экспорте [22]. Страны должны отчетливо понимать на каких рынках они наиболее конкурентоспособны. Следует также отметить сравнительные преимущества стран АСЕАН как на глобальных, так и на региональных рынках «агроэкспортной» продукции [19].

Результаты показывают, что сельское хозяйство имеет самую высокую долю добавленной стоимости в Камбодже и Мьянме, в то время как самая высокая доля занятости в сельском хозяйстве наблюдается в Лаосе и Мьянме [15]. Полученные результаты также свидетельствуют о том, что Мьянма, Лаос и Филиппины имеют самый высокий уровень конкурентоспособности агропродовольственной торговли на мировом рынке [23].

Касаемо структуры продукции стоит отметить, что как сырье, так и продукты переработки являются источниками сравнительных преимуществ в регионе. Однако сравнительные преимущества в региональной агропродовольственной торговле, как правило, выше, чем в глобальной агропродовольственной торговле. Тем не менее, конкурентоспособность стран АСЕАН может быть усилена за счет повышения уровня переработки продукции, концентрации на экспорте продукции с более высокой добавленной стоимостью [21].

Заключение

Стоит констатировать, что «агроэкспортная» политика стран АСЕАН во многом разрозненна. Это связано, главным образом, с внутренними различиями государств, входящих в этот блок. В некоторых из них доля сельского хозяйства крайне невелика, поэтому АПК продукция в подавляющем большинстве не экспортируется, а напротив, импортируется. В других странах, менее развитых, доля сельского хозяйства выше, однако продукция слабо отвечает мировым стандартам в области продовольственной безопасности, в связи с чем в основной своей массе экспортируется лишь в пределах региона, не попадая на более дальние и перспективные рынки. Руководству АСЕАН следует предпринять меры в области совершенствования экспортной агропродовольственной политики, увеличив степень интеграции соответствующих национальных политик. Лишь интеграционный потенциал может помочь сделать АПК-продукцию из данного региона более конкурентоспособной на общемировом рынке.

Информация о конфликте интересов. Конфликт интересов отсутствует.
Информация о спонсорстве. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Список литературы

1. Акимов А.В. Современные проблемы развития, основные регионы и цивилизационные общности мира в XXI веке: попытка прогнозирования // Мировая экономика и международные отношения. 2014. № 6. С. 109–122
2. Голубков М.А. Концепция продовольственной безопасности АСЕАН в условиях процесса формирования Экономического сообщества // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 4. С. 14.
3. Довгопол В. В. Отношения стран АСЕАН с мировыми державами (на примере Малайзии и Тайваня) // Власть. 2011. № 8. С. 105-107.
4. Ефимова Л. М., Хохлова Н. И. Концептуализация «азиатских ценностей» в Малайзии и Сингапуре // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64, №. 1. С. 91-98.
5. Канаев Е.А. Пятидесятилетний юбилей АСЕАН: «истории успеха» и их ресурсы. М.: ИМЭМО РАН. 2017. 39 с.
6. Канаев Е.А., Королев А.С. ЕАЭС и АСЕАН: перспективы сотрудничества // Мировая экономика и перспективы сотрудничества. 2020. Т. 64, № 1. С. 67.
7. Колдунова Е. «Диалоговые партнерства» во внешней политике АСЕАН // Международные процессы. 2017. Т. 15, № 3. С. 55-66.
8. Королев А. С. ВРЭП в системе многостороннего экономического сотрудничества в АТР // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2017. № 36. С. 46-57.
9. Королев А. С. Стратегии средних стран в отношении великих держав: опыт Малайзии // Международные процессы. 2018. Т. 16, № 1. С. 90-104.
10. Костюнина Г.М. Интеграционная модель АСЕАН+1: основные положения соглашений и влияние на внешнеэкономические связи // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2017. № 3. С. 443.
11. Костюнина, Г. М. Внешняя торговля России со странами АСЕАН: основные тенденции развития // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 3. С. 43–59.
12. Ле Ван Ха. Отношения России с АСЕАН: От застоя в постсоветском периоде к развитию в XXI веке // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2016. № 1. С. 97–102.
13. Мосяков Д. В., Астафьева Е. М. Конфликт в Южно-Китайском море в системе современных международных отношений в Азиатско-Тихоокеан-

- ском регионе // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2018. №2 (39). С. 5-13.
14. Янчук А.Л. Экономическое развитие стран АСЕАН на современном этапе // Вестник Белорусского государственного экономического университета. 2018. № 5. С. 30.
 15. Aksenov I.A. Development of state support for export of agricultural products as an element of the integration policy of the Eurasian economic union // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2021. Vol. 13 (4). P. 273-296. <https://doi.org/10.12731/2658-6649-2021-13-4-273-296>
 16. Chetthamrongchai, P., Somjai, S., Chankoson, T. The contribution of macroeconomic factors in determining the economic growth, export and the agricultural output in agribased ASEAN economies // *Entrepreneurship and Sustainability Issues*. 2020. Vol. 7 (3). P. 2043-2059. [https://doi.org/10.9770/jesi.2020.7.3\(40\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2020.7.3(40))
 17. Doanh, N.K., Quynh, N.N., Heo, Y. Impacts of ecosystem vitality on ASEAN's agricultural exports: A System Generalized Method of Moments approach // *International Area Studies Review*. 2020. Vol. 23 (4). P. 335-351. <https://doi.org/10.1177/2233865920957209>
 18. Hossain, S.S., Delin, H. Measuring economic impact in Korea, Japan, India, China, and ASEAN considering agricultural sectors: a dynamic CGE approach based on GAMS // *Review of World Economics*. 2021. <https://doi.org/10.1007/s10290-021-00439-w>
 19. Jaroensathapornkul, J. Impact of exchange rate volatility on the export of thailand's key agricultural commodities to ASEAN countries // *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 2021. Vol. 42 (1). P. 129-134. <https://doi.org/10.34044/j.kjss.2021.42.1.20>
 20. Kea, S., Li, H., Shahriar, S., Abdullahi, N.M., Phoak, S., Touch, T. Factors Influencing Cambodian Rice Exports: An Application of the Dynamic Panel Gravity Model // *Emerging Markets Finance and Trade*. 2019. Vol. 55 (15). P. 3631-3652. <https://doi.org/10.1080/1540496X.2019.1673724>
 21. Mizik, T. Theory vs practice: Patterns of the ASEAN-10 agri-food trade // *Open Agriculture*. 2021. Vol. 6 (1). P. 152-167. <https://doi.org/10.1515/opag-2021-0014>
 22. Mizik, T., Szerletics, Á., Jámbor, A. Agri-food export competitiveness of the ASEAN countries // *Sustainability (Switzerland)*. 2020. Vol. 12 (23). P. 1-16. <https://doi.org/10.3390/su12239860>
 23. Nguyen, O.T.H., Aksenov, I., Phan, N.T., Sakulyeva, T. Russia's foreign policy priorities in the Asia-Pacific region // *Journal of Public Affairs*. 2021. <https://doi.org/10.1002/pa.2745>

References

1. Akimov A. V. Sovremennyye problemy razvitiya, osnovnyye regiony i tsivilizatsionnyye obshchnosti mira v KHKHI veke: popytka prognozirovaniya [Modern development problems, main regions and civilizational communities of the world in the XXI century: an attempt to forecast]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya* [World economy and international relations], 2014, no. 6, pp. 109–122.
2. Golubkov M.A. Kontsepsiya prodovol'stvennoy bezopasnosti ASEAN v usloviyakh protsesssa formirovaniya Ekonomicheskogo soobshchestva [The concept of food security of ASEAN in the conditions of the process of formation of the Economic community]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskoy vestnik* [Russian foreign economic bulletin], 2016, no. 4, p. 14.
3. Dovgopol V. V. Otnosheniya stran ASEAN s mirovymi derzhavami (na primere Malayzii i Tayvanya) [Relations of ASEAN countries with world powers (on the example of Malaysia and Taiwan)]. *Vlast'* [Power], 2011, no. 8, pp. 105-107.
4. Yefimova L. M., Khokhlova N. I. Kontseptualizatsiya «aziatskikh tsen-nostey» v Malayzii i Singapore [Conceptualization of “Asian values” in Malaysia and Singapore]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya* [World Economy and International Relations], 2020, vol. 64, no. 1, pp. 91-98.
5. Kanayev Ye.A. *Pyatidesyatiletnyy yubiley ASEAN: «istorii uspekha» i ikh resursy* [ASEAN 50th Anniversary: Success Stories and Resources]. Moscow: IMEMO RAN, 2017, 39 p.
6. Kanayev Ye.A., Korolev A.S. YEAES i ASEAN: perspektivy sotrudnichestva [EAEU and ASEAN: Prospects for Cooperation]. *Mirovaya ekonomika i perspektivy sotrudnichestva* [World Economy and Prospects for Cooperation], 2020, vol. 64, no. 1, p. 67.
7. Koldunova, Ye. «Dialogovyye partnerstva» vo vneshney politike ASEAN [“Dialogue partnerships” in ASEAN foreign policy]. *Mezhdunarodnyye protsessy* [International processes], 2017, vol. 15, no. 3, pp. 55-66.
8. Korolev A. S. VREP v sisteme mnogostoronnego ekonomicheskogo sotrudnichestva v ATR [RCEP in the system of multilateral economic cooperation in the APR]. *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya* [South-East Asia: topical development problems], 2017, no. 36, pp. 46-57.
9. Korolev A. S. Strategii srednikh stran v otnoshenii velikikh derzhav: opyt Malayzii [Strategies of middle countries in relation to great powers: the experience of Malaysia]. *Mezhdunarodnyye protsessy* [International processes], 2018, vol. 16, no. 1, pp. 90-104.

10. Kostyunina G.M. Integratsionnaya model' ASEAN+1: osnovnyye po-lozheniya soglasheniy i vliyaniye na vneshneekonomicheskiye svyazi [ASEAN + 1 Integration Model: Basic Provisions of Agreements and Impact on Foreign Economic Relations]. *Vestnik RUDN. Seriya: Mezhdunarodnyye otnosheniya* [RUDN Bulletin. Series: International Relations], 2017, no. 3, p. 443.
11. Kostyunina, G. M. Vneshnyaya trgovlya Rossii so stranami ASEAN: osnovnyye tendentsii razvitiya [Foreign trade of Russia with the ASEAN countries: main development trends]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik* [Russian foreign economic bulletin], 2019, no. 3, pp. 43–59.
12. Le Van Kha. Otnosheniya Rossii s ASEAN: Ot zastoya v postsovetskom periode k razvitiyu v XXI veke [Relations between Russia and ASEAN: From Stagnation in the Post-Soviet Period to Development in the 21st Century]. *Nauchnoye obozreniye. Seriya 1: Ekonomika i pravo* [Scientific Review. Series 1: Economics and Law], 2016, no. 1, pp. 97–102.
13. Mosyakov D. V., Astaf'yeva Ye. M. Konflikt v Yuzhno-Kitayskom more v sisteme sovremennykh mezhdunarodnykh otnosheniy v Aziatsko-Tikhookeanskom regione [Conflict in the South China Sea in the system of modern international relations in the Asia-Pacific region]. *YugoVostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya* [South-East Asia: topical problems of development], 2018, no. 2 (39), pp. 5-13.
14. Yanchuk A.L. Ekonomicheskoye razvitiye stran ASEAN na sovremennom etape [Economic development of ASEAN countries at the present stage]. *Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Belarusian State Economic University], 2018, no. 5, p. 30.
15. Aksenov, I.A. Development of state support for export of agricultural products as an element of the integration policy of the Eurasian economic union. *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*, 2021, vol. 13 (4), pp. 273-296. <https://doi.org/10.12731/2658-6649-2021-13-4-273-296>
16. Chetthamrongchai, P., Somjai, S., Chankoson, T. The contribution of macroeconomic factors in determining the economic growth, export and the agricultural output in agri-based asean economies. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 2020, vol. 7 (3), pp. 2043-2059. [https://doi.org/10.9770/jesi.2020.7.3\(40\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2020.7.3(40))
17. Doanh, N.K., Quynh, N.N., Heo, Y. Impacts of ecosystem vitality on ASEAN's agricultural exports: A System Generalized Method of Moments approach. *International Area Studies Review*, 2020, vol. 23 (4), pp. 335-351. <https://doi.org/10.1177/2233865920957209>
18. Hossain, S.S., Delin, H. Measuring economic impact in Korea, Japan, India, China, and ASEAN considering agricultural sectors: a dynamic CGE approach

- based on GAMS. *Review of World Economics*. 2021. <https://doi.org/10.1007/s10290-021-00439-w>
19. Jaroensathapornkul, J. Impact of exchange rate volatility on the export of thailand's key agricultural commodities to asean countries. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 2021, vol. 42 (1), pp. 129-134. <https://doi.org/10.34044/j.kjss.2021.42.1.20>
 20. Kea, S., Li, H., Shahriar, S., Abdullahi, N.M., Phoak, S., Touch, T. Factors Influencing Cambodian Rice Exports: An Application of the Dynamic Panel Gravity Model. *Emerging Markets Finance and Trade*, 2019, vol. 55 (15), pp. 3631-3652. <https://doi.org/10.1080/1540496X.2019.1673724>
 21. Mizik, T. Theory vs practice: Patterns of the ASEAN-10 agri-food trade. *Open Agriculture*, 2021, vol. 6 (1), pp. 152-167. <https://doi.org/10.1515/opag-2021-0014>
 22. Mizik, T., Szerletics, Á., Jámbor, A. Agri-food export competitiveness of the asean countries. *Sustainability (Switzerland)*, 2020, vol. 12 (23), pp. 1-16. <https://doi.org/10.3390/su12239860>
 23. Ngyuen, O.T.H., Aksenov, I., Phan, N.T., Sakulyeva, T. Russia's foreign policy priorities in the Asia-Pacific region. *Journal of Public Affairs*. 2021. <https://doi.org/10.1002/pa.2745>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Аксенов Илья Антонович, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Государственное право и управление таможенной деятельностью» *Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»*
ул. Горького, 87, г. Владимир, 600000, Российская Федерация
il_aks@mail.ru

Афонин Петр Николаевич, доктор технических наук, доцент, проректор по стратегическому развитию *Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»*
ул. Профессора Попова, 5, г. Санкт-Петербург, 197376, Российская Федерация
pnafonin@yandex.ru

Шаназарова Елена Витальевна, кандидат юридических наук, доцент
факультета права и управления кафедры публично-правовых дисциплин

Владимирский Юридический институт ФСИН России

ул. Большая Нижегородская, 67Е, г. Владимир, 600020, Российская Федерация

alyonapov@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Иля А. Aksenov, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the
Department of State Law and Management of Customs Activities
*Vladimir State University named after Alexander Grigorievich and
Nikolai Grigorievich Stoletov*

87, Gorky Str., Vladimir, 600000, Russian Federation

Il_aks@mail.ru

SPIN-code: 4145-4764

ORCID: 0000-0003-0541-327X

ResearcherID: O-6110-2017

Scopus Author ID: 57216752275

Petr N. Afonin, Doctor of Technical Sciences, Vice-Rector for Strategic
Development of

St. Petersburg Electrotechnical University "LETI"

5, Professor Popov Str., St. Petersburg, 197376, Russian Federation

pnafonin@yandex.ru

SPIN-code: 9536-9924

ORCID: 0000-0002-1306-3743

ResearcherID: J-8495-2013

Scopus Author ID: 57194585158

Elena V. Shanazarova, Associate Professor of Public and Law Department,
PhD (Law)

Vladimir Law Institute of the FPS of Russia

*67e, Bolshaya Nizhegorodskaya Str., 600020, Vladimir, Russian
Federation*

alyonapov@mail.ru

SPIN-code: 5671-7123

ORCID: 0000-0002-4609-8838