

DOI: 10.12731/2658-6649-2022-14-5-349-367

УДК 631.15.017.3



РИСКИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ДЛЯ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В РОССИИ

Г.А. Трунин, М.Г. Осокин

***Цель.** Изучить факторы риска, препятствующие развитию малого и среднего бизнеса в сфере сельского хозяйства в России для инвалидов.*

***Материалы и методы.** В рамках исследования было опрошено 2052 людей с ограниченными возможностями здоровья (принято к анализу 1979 анкет). С целью выявления факторов риска было произведено полуструктурированное личностное интервью с 71 респондентами, имеющими опыт предпринимательской деятельности. Качественное первичное исследование базируется на углубленном интервью с 9 респондентами, которые имели опыт бизнеса в сфере сельского хозяйства.*

***Результаты.** Исследование показывает, что 31,5% респондентов имеют опыт предпринимательской деятельности. Проведённое интервью позволило выделить 12 барьеров начала предпринимательской деятельности, ключевые из них: потеря здоровья, проблемы со сбытом, страх потерять собственные накопления, высокое налогообложение. Глубокое интервьюирование позволило установить девять факторов риска: 1. Высокие трудозатраты с низкой доходностью. 2. Риски потери здоровья и активной деятельности инициатора проекта. 3. Прямая или косвенная дискриминация. 4. Проблемы обустройства повседневной жизни и быта. 5. Слабый уровень экономической подготовки и образования. 6. Недостаточные познания в области маркетинга и сбыта. 7. Низкий уровень поддержки проектов обществом и близким окружением. 8. Слабая информационная поддержка и трансляция положительного опыта. 9. Повышенные финансовые риски предпринимателей с инвалидностью.*

***Заключение.** Уточнение факторов риска развития малого предпринимательства в сфере сельского хозяйства для людей с ограниченными возможностями здоровья в России позволит повысить эффективность государственных программ поддержки предпринимателей и соответствующих программ обучения, а также повысит точность финансовых моделей.*

Ключевые слова: сельское хозяйство; инвалиды; предпринимательство; риски предпринимательства; малый бизнес; предприниматели инвалиды

Для цитирования. Трунин Г.А., Осокин М.Г. Риски развития малого предпринимательства в сфере сельского хозяйства для людей с ограниченными возможностями здоровья в России // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2022. Т. 14, №5. С. 349-367. DOI: 10.12731/2658-6649-2022-14-5-349-367

RISKS OF SMALL BUSINESS DEVELOPMENT IN THE FIELD OF AGRICULTURE FOR PEOPLE WITH DISABILITIES IN RUSSIA

G.A. Trunin, M.G. Osokin

Purpose. To investigate the risk factors of starting a business in agriculture for entrepreneurs with disabilities in Russia.

Materials and methods. A survey of 2052 disabled people was conducted (accepted 1979 questionnaires for analysis). A semi-structured personal interview was conducted with 71 respondents with business experience to identify risk factors. Qualitative primary research is based on in-depth interviews with 9 respondents. The respondents had business experience in the field of agriculture.

Results. The research shows that 31.5% of respondents have business experience. The conducted interview allowed us to identify 12 barriers to starting an entrepreneurial activity, the key ones are: loss of health, problems with sales, fear of losing your own savings, high taxation. In-depth interviewing allowed us to identify nine risk factors: 1. High labor costs with low profitability. 2. Risks of loss of health and active activity of the initiator of the project. 3. Direct or indirect discrimination. 4. Problems of arrangement of daily life and everyday life. 5. Poor level of economic training and education. 6. Insufficient knowledge in the field of marketing and sales. 7. Low level of support for projects by society and the inner circle. 8. Weak information support and broadcasting of positive experience. 9. Increased financial risks of entrepreneurs with disabilities.

Conclusion. Our clarification of the risks of small business development in the field of agriculture by entrepreneurs with disabilities makes it possible to: increase the effectiveness of state programs to support entrepreneurs with disabilities, improve training programs for entrepreneurs with disabilities and improve the accuracy of financial modeling.

Keywords: agriculture; disabled people; entrepreneurship; entrepreneurship risks; small business; disabled entrepreneurs

***For citation.** Trunin G.A., Osokin M.G. Risks of Small Business Development in the Field of Agriculture for People with Disabilities in Russia. Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture, 2022, vol. 14, no. 5, pp. 349-367. DOI: 10.12731/2658-6649-2022-14-5-349-367*

Введение

Сельское хозяйство является базовым сектором любой экономики, формируя основу для экономической безопасности стран. Неудивительно включение в повестку ООН целей в области обеспечения устойчивого производства продуктов питания и ведения сельского хозяйства как первостепенного фактора устойчивого развития планеты [14]. Однако активизация развития сельского хозяйства не гарантирует достижения поставленных целей. К примеру, в 2010 году в Уганде 70% населения было задействовано в сельском хозяйстве по выращиванию низкосортной кукурузы, но при этом наблюдался парадокс голодающего фермера (порядка 30% населения страдали от недоедания) [11]. Преодоление этих проблем базируется на развитии малых фермерских хозяйств, которые способны осваивать новые методы и технологии, способствуя более эффективному развитию агропромышленного сектора.

Однако развитию предпринимательства в агропромышленном секторе мешают многочисленные барьеры. Мировые исследования показывают, что определенные группы населения могут сталкиваться с барьерами и даже дискриминацией при открытии своего дела [18, 20]. К таким группам могут относиться этнические меньшинства, безработные, малообразованные люди, мигранты, женщины, инвалиды, люди из сельской местности и другие [22, 23]. Стоит отметить, что данная проблема обсуждается уже достаточно давно в научной литературе [21], а некоторые страны предприняли достаточно широкие меры по преодолению сложившихся стереотипов общества.

Рассматривая людей с ограниченными возможностями и возникающие барьеры, и формы дискриминации, важно понимать, что многие эффекты являются следствием низкой осведомленностью общества о проблемах инвалидов, воспринимая их в основном в форме иждивенцев, что характерно для многих культур мира [5]. Однако, предпринимательская активность людей с ограниченными возможностями обеспечивает и позитивные стороны развития: повышение самостоятельности и личных прав инвалидов, улучшение качества жизни, повышение экономического благосостояния, а также способствует экономическому росту страны и развитию отдельных сегментов рынка [25].

Часть исследований показывает, что в отдельных странах уровень предпринимательской активности среди инвалидов, выше, чем среди обычного населения. В зависимости от стран объяснение носят различный акцент, начиная от отсутствия альтернатив в трудоустройстве и дискриминации со стороны работодателей [28], заканчивая более гибким и благоприятным балансом рабочего распорядка и жизни с учетом индивидуальных ограничений по инвалидности [15].

Целью исследования является установление и уточнение факторов, препятствующих развитию малого фермерского хозяйства и бизнеса в сфере сельского хозяйства людьми с ограниченными возможностями здоровья в России.

Материалы и методы

С целью лучшего понимания факторов, влияющих на развитие малого фермерского и сельского хозяйства, людьми с ограниченными возможностями здоровья был произведен обзор литературы и первичных исследований. В рамках рассмотрения литературы производился анализ влияния различных факторов на предпринимательскую активность и деятельность инвалидов, как инициаторов бизнес-проектов. Выводы, полученные в результате проведенного обзора литературы, послужили основанием для проведения дальнейших исследований.

В статье изложены частичные результаты исследования произведенного в 2020-2022 годах. Исследование проводилось в рамках Гранта Президента РФ №: 21-1-006700 «Программа поддержки предпринимателей с инвалидностью «Доступная бизнес-среда». В рамках исследования проводилось выборочное анкетирование с целью выявления предпринимательской активности среди инвалидов, было опрошено 2052 человека (данные на 26 апреля 2022 г.), но принято для анализа только 1979 анкет респондентов. Анкетирование проводилось в электронном и письменном виде в рамках проводимых мероприятий и встреч. С целью выявления факторов риска и сбора дополнительных сведений было произведено полуструктурированное личностное интервью с 71 респондентами, которые являются бывшими или действующими предпринимателями и являются людьми с ограниченными возможностями здоровья. Качественное первичное исследование базируется на углубленном интервью с 9 респондентами (5 мужчин и 4 женщины), которые имели опыт открытия собственного дела в сфере сельского хозяйства. Регионы обследования: Владимирская, Нижегородская, Орловская, Ярославская, Курская и Ивановская области.

В целях этических соображений в исследовании не указываются персональные данные, а некоторые данные обезличены и обобщены.

Результаты исследования

Как отмечают современные исследователи, бурное развитие агропромышленного сектора в мире базируется на факторах, затрагивающих широкий спектр социальных аспектов [16]. Это обусловлено тем, что сельское хозяйство входит в приоритеты устойчивого развития ООН, затрагивая вопросы от ликвидации голода, борьбы с климатическими изменениями до обеспечения трудоустройства миллионов людей [7].

Статистические данные Росстата показывают, что в России проживает 11,6 млн. инвалидов, что составляет 8,0% от общей численности населения (в 2014 году этот показатель достигал 8,9%). При этом доля инвалидов трудоспособного возраста осталась неизменной по сравнению с 2017 годом, достигнув 3,65 млн. человек, что составляет 31,4% от общей численности инвалидов в России. Таким образом, треть инвалидов относится к категории экономически активного населения, но занимается непосредственной трудовой деятельностью только 13,0% (или 1,5 млн. человек) из них, т.е. 2,134 млн. человек слабо вовлечены в трудовую и экономическую деятельность страны. Важно учитывать, что доля работающих инвалидов в России с 2014 года сократилась с 18,6% (2,4 млн. человек), достигнув максимального значения в 2016 году 19,9% (2,5 млн. человек), до 13,0% [8]. Все данные представлены на рисунке 1.

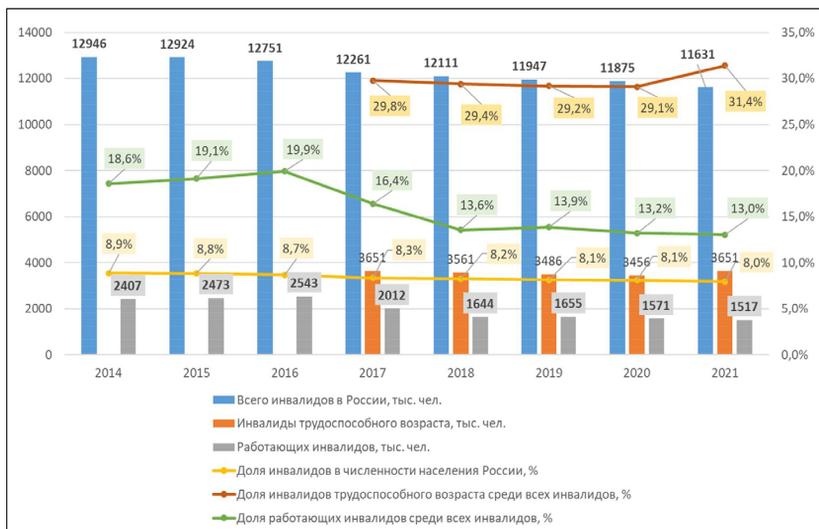


Рис. 1. Данные по численности инвалидов в России и их трудовой активности

Примечательным является структура занятости инвалидов в области сельского хозяйства, что представлено на рисунке 2.

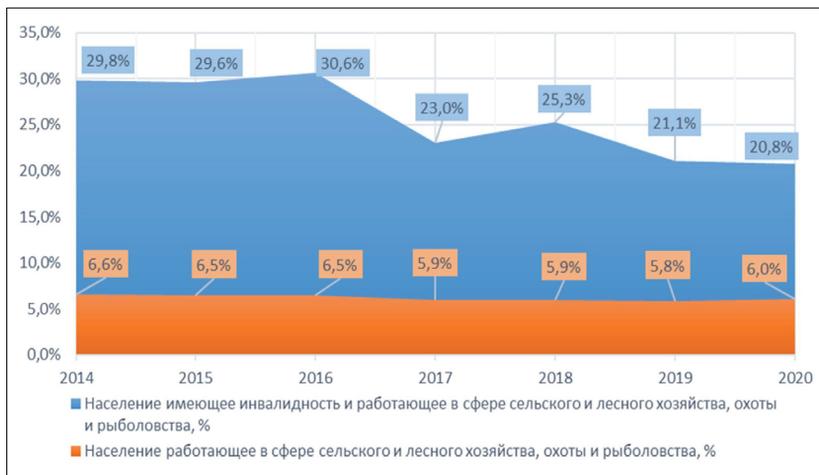


Рис. 2. Структура занятого населения по направлению сельского и лесного хозяйства, охоты и рыболовства с учетом инвалидов

Согласно данным Росстата в сегменте сельского и лесного хозяйства, охоты и рыболовства было занято в 2020 году 20,8% людей с инвалидностью, против 6,0% населения в целом, работающего в этой сфере. Это единственный показатель имеющий столь высокий разрыв. К примеру, в обрабатывающем производстве страны задействовано 12,6% инвалидов, что соотносится с 14,2% населения в целом [1].

Исследования и опросы показывают, что люди с инвалидностью часто занимают рыночные ниши с более низкой оплатой труда, а зачастую и с высокими трудозатратами [26]. К такому сегменту можно отнести сельское хозяйство в России, в котором преобладает высокая доля работающих инвалидов. Однако, в большинстве российских исследований делается акцент на социальном предпринимательстве [10] или на исследованиях трудоустройства инвалидов [27].

Наши исследования (анкетирование 1979 респондентов) показывают, что существует 31,5% людей с ограниченными возможностями в трудоспособном возрасте (см. рисунок 3), которые имеют опыт предпринимательской деятельности, но вопросы их предпринимательской активности слабо освещены в научной литературе.

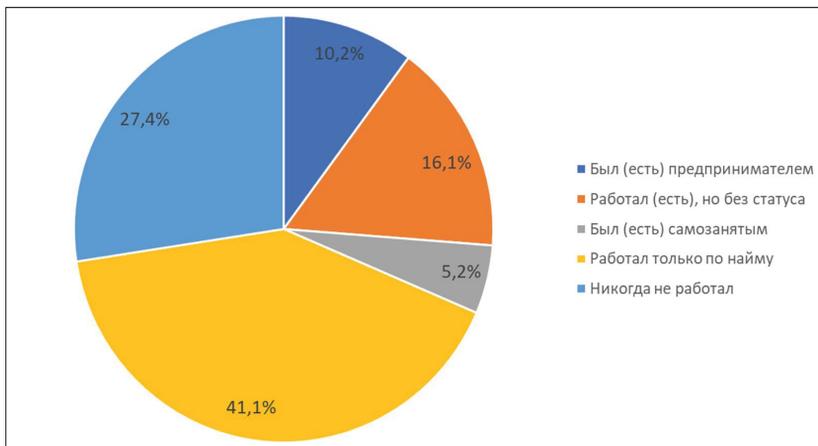


Рис. 3. Ответы людей с ограниченными возможностями здоровья на вопрос об опыте предпринимательской деятельности

При этом порядка половины опрошенных имели неофициальный опыт предпринимательства. Это говорит о существующих рисках реализации предпринимательских проектов инвалидами, которые требуют дальнейшего изучения.

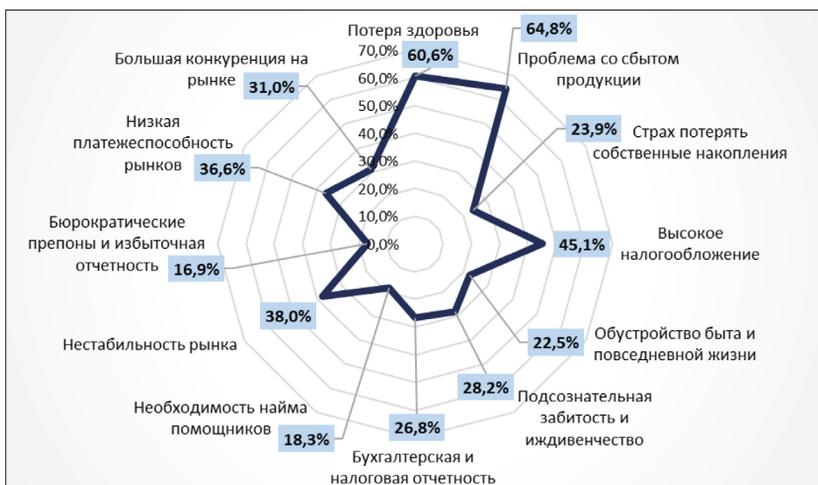


Рис. 4. Барьеры начала предпринимательской деятельности для инвалидов указанные в результате интервью

С этой целью были произведены интервью с действующими и начинающими предпринимателями, имеющими ограничения по здоровью. По результатам интервью удалось установить следующие ключевые факторы, влияющие на принятие решения об открытии своего дела, которые обобщены на рисунке 4.

Три наиболее значимых фактора, влияющих на открытие собственного дела, заключаются в текущем и перспективном состояниях здоровья инициатора бизнес-проекта, проблемы со сбытом продукции и высоким налогообложением. При этом как отметил один из респондентов: *«Налоги не пугают. Люди сначала думают куда сдать товар, а о налогах думают потом»*. Однако в процессе интервьюирования, фактор высокого налогообложения часто звучал в контексте нестабильности налоговой системы России в целом: *«Государство постоянно обещает ничего не менять, а потом хоп, купи кассовый аппарат или налоги повысят»*.

Тем не менее, указанные риски являются общими и не характеризуют риски специфические для малого предпринимательства в сфере сельского хозяйства. Для выявления и уточнения соответствующих факторов было проведено углубленное полуструктурированное личностное интервью с 9 респондентами имеющие ограничения по здоровью и имевших опыт предпринимательской деятельности в фермерском и сельском хозяйстве.

Все опрошенные оказались жителями сельской местности, что согласуется со спецификой изучаемой сферы деятельности. Исследование подтверждает утверждение, что инвалиды, проживающие в сельской местности, имеют иные предпочтения, чем инвалиды той же возрастной группы в городских населенных пунктах [2].

Наши данные показывают, что существует резкая дифференциация между потенциально получаемыми доходами, которые стимулирует легализацию бизнеса в сельской местности и территориями областных центров. Так в зависимости от региона в среднем прибавка в размере 9500 рублей к текущим доходам инвалидов при организации деятельности в виде самозанятого являлось достаточной (в противопоставление от 30 000 рублей для городской территории), а для открытия бизнеса в форме ИП или ООО требовалось уже сумма в 17 500 рублей (в противопоставление от 60 000 рублей для городской территории). Как отметил один из респондентов: *«Людям достаточно прибавки к пенсии 7000-8000 рублей чистыми. В сельской местности этого достаточно»*.

Столь не высокие денежные запросы жителей сельской местности обусловлены наличием собственного подсобного хозяйства, которое обе-

спечивает закрытие части базовых потребностей в продуктах питания: «В деревнях привыкли рассчитывать только на себя, свое хозяйство». Опросы показывают, что без подсобных хозяйств выживаемость в сельской местности будет обусловлена только наличием рядом крупного экономического агента (конгломерации, производства и т.д.).

Исследования позволили выделить и структурировать риски, специфические для людей с ограниченными возможностями здоровья при организации малого предпринимательства в сфере сельского хозяйства, которые в сгруппированном виде представлены на рисунке 5.



Рис. 5. Риски развития бизнес-проектов, инициированных людьми с ограниченными возможностями здоровья в сфере сельского хозяйства

Рассмотрим соответствующие факторы подробнее.

1. Высокие трудозатраты и ведение дел в зоне высоко рискованного земледелия с низкой доходностью выращивания сельскохозяйственных культур является существенным сдерживающим фактором в центральной части России. Как отмечают исследователи 44% сельскохозяйственных земель в России фактически выведены из оборота [6]. При этом фактор трудозатрат является первичным, т.к. напрямую связан со степенью воздействия на здоровье, а дополнительные негативные факторы снижают привлекательность данной сферы бизнеса. Как отметил один из респондентов в целом про трудозатраты предпринимателей с инвалидностью: «Денег прибавилось чуть-чуть, а осталась только усталость».

2. Риски потери здоровья и активной деятельности инициатора проекта. Инвалидность накладывает на начинающего предпринимателя отпечаток в виде ограничений по производительности труда, возможности выполнения длительных трудовых нагрузок и длительному воздействию на организм, что особенно ярко проявляется в сельском хозяйстве [12]. Как отметил один из респондентов: *«Сегодня у тебя есть здоровье, а через час уже лежишь и встать не можешь, а с инвалидами это тройной риск»*. Это может вызывать нестабильный характер бизнеса-процессов.

3. Прямая или косвенная дискриминация инициаторов бизнес-проектов. С прямой дискриминацией инвалидов в России по-прежнему можно столкнуться, но не часто. Косвенная дискриминация более распространена [19], но носит различный характер проявления, начиная от форм и методов государственной поддержки, заканчивая отказами в сотрудничество со стороны поставщиков и подрядчиков. Как отмечают некоторые исследователи можно сказать, что инвалидность формирует существенный конкурентный недостаток по сравнению с предпринимателями, не являющиеся инвалидами [23]. Цитата респондента: *«Нас не принимают. Мы сталкиваемся с этим повсюду. На той же детской площадке, хи-хи, ха-ха, косые взгляды. Адаптация и инклюзия должны быть не на словах, а должны быть общие игры, занятия, чтобы не пугались нас»*.

4. Проблемы обустройства повседневной жизни и быта, включая деловую деятельность. Многие предприниматели-инвалиды сталкиваются с необходимостью проведения периодических лечебно-санитарных процедур, дополнительных перерывов на отдых, организации питания и обеспечения реализации естественных биологических потребностей и многое другое. В результате организация бизнес-проектов в сфере сельского хозяйства требует либо специфического подхода, либо привлечения помощников, что сказывается на конечной эффективности бизнес-проекта. Как отмечал И. Адизес на первых этапах жизненного цикла реализации бизнес-идей такие мелочи оказывают существенное влияние на инициаторов проектов [13], но в случае инвалидов имеют критически важное значение, препятствующее осуществлять нормальную жизнедеятельность. *«Мне не хватает в жизни элементарного комфорта»*.

5. Слабый уровень экономической подготовки и образования в сфере бизнес-планирования и моделирования. Исследование показало, что шесть и девяти респондентов имели бизнес-идеи со слабо проработанными бизнес-моделями, а общие экономические вопросы и бизнес-планирование отличались краткосрочностью и ошибками прогнозов. Данный фактор, по мнению

авторов, может быть также обусловлен ограниченным кругом коммуникаций с местным бизнес-сообществом, слабой проработкой прогнозов финансовых потоков и оценкой экономических рисков. Аналогичные проблемы наблюдаются и у начинающих предпринимателей с инвалидностью в США [17]. Авторы полагают, что недостаток экономических знаний мешает масштабированию и росту бизнес-идей, формируя локальные бизнес-проекты.

6. Недостаточные познания в области маркетинга и сбыта. *«Пугает нас отсутствие гарантированной реализации»*. Исследование, а также работа в акселераторе предпринимателей и самозанятых с инвалидностью «Сам себе работодатель» города Владимира [3], показали низкий уровень знаний по: идентификации потребителей, оценке их предпочтений, формированию ценностных предложений, проведению анализа конкурентов и товаров аналогов, выбору каналов сбыта и многому другому, что особенно заметно в части применения современных цифровых инструментов маркетинга. Как отметил один из респондентов: *«Наши люди привыкли работать на земле и щупать хлеб – вот здесь, а не там, где-то в игрушках в Интернете»*. Недостаток этих знаний приводит к выбору бизнес-моделей, не отвечающих реалиям рынка, а также противоречащих принципам экономической эффективности [9].

7. Низкий уровень поддержки инициативных проектов обществом и близким окружением оказывает мощное демотивирующее воздействие. В российском обществе инвалиды долгое время воспринимались как иждивенцы [4], как отметил респондент сформировалась *«подсознательная забитость, подсознательное иждивенчество – их надо за уши вытаскивать»*. Личная мотивация и внешняя поддержка предпринимателей с инвалидностью оказывают существенное влияние на частоту инициации бизнес-проектов и их выживаемости в бизнес-среде.

Исследование международного опыта также показывает, что в некоторых культурах из-за предрассудков и суеверий инвалидность также может привести к недостаткам в маркетинге, поскольку клиенты могут не захотеть заключать контракты на товары или услуги с предпринимателями-инвалидами [29].

8. Слабая информационная поддержка и трансляция положительного опыта предпринимателей с инвалидностью. Несмотря на государственные программы поддержки предпринимателей с инвалидностью, степень информационной поддержки оставляет желать лучшего, особенно когда говорится о людях с ограниченными возможностями здоровья: *«Много людей думают «А чего я добьюсь?»*. Не все знают о положительном опыте дру-

гих». Проводимые групповые интервью с предпринимателями, имеющими инвалидность, показали, что даже проживающие в одном городе респонденты были не осведомлены о успешных бизнес-проектах своих коллег.

9. Повышенные финансовые риски предпринимателей с инвалидностью. Исследование показывает, что предприниматели с инвалидностью несут в большинстве своем более значительные риски и имеют меньше альтернатив, чем люди ведущие обычный образ жизни. Во-первых, наблюдаются проблемы с формированием первоначального капитала для бизнеса и соответствующих личных накоплений. Как отметил один из респондентов при вопросе о готовности рискнуть начать новое дело: *«Гипотетически мы не рискуем никогда. Потому что на вторую квартиру мы никогда не заработаем при нашем состоянии»*. В результате, риск инвестирования собственных средств в любые бизнес-проекты значительно превышает аналогичный риск у любого другого лица.

Во-вторых, высокая чувствительность к любым колебаниям цен. Предпринимателю с инвалидностью тяжелее находить возможные альтернативы для поддержания финансовой устойчивости собственных бизнес-идей в случае роста цен. Итогом на практике является низкая активность предпринимателей-инвалидов как в привлечение заемного капитала в бизнес-проекты, так и высокая осмотрительность при инвестировании в собственные бизнес-идеи. Причина проста, любой провал отбрасывает инициатора не на месяцы, а на годы назад, вынуждая с трудом восстанавливать утраченные инвестиции. В результате многие предприниматели-инвалиды отличаются высокой осторожностью при запуске бизнес-проектов.

Заключение

Проведенное исследование показывает, что треть опрошенных людей с ограниченными возможностями здоровья имеют опыт предпринимательской деятельности. При этом порядка половины из них имели не официальный опыт предпринимательства. Это говорит о существующих рисках реализации предпринимательских проектов инвалидами. Дальнейшее исследование позволило установить двенадцать барьеров начала предпринимательской деятельности, а проведенное глубокое полуструктурированное интервью с предпринимателями инвалидами в сфере сельского хозяйства позволило уточнить девять факторов риска инициации бизнес-идей предпринимателями с инвалидностью. Полученные результаты позволят уточнить программы подготовки предпринимателей и финансовые модели с учетом выявленных факторов риска.

Результаты исследования показывают необходимость разработки механизмов компенсации рисков для предпринимателей с инвалидностью на институциональном уровне при инициализации бизнес-проектов в сфере сельского хозяйства. Отдельно следует рассмотреть возможные варианты развития общественных механизмов поддержки предпринимателей с инвалидностью не только в сфере сельского хозяйства.

Информация о конфликте интересов. Конфликт интересов отсутствует.

Информация о спонсорстве. Исследование произведено в рамках Гранта Президента РФ №: 21-1-006700 «Программа поддержки предпринимателей с инвалидностью «Доступная бизнес-среда».

Список литературы

1. Анализ барьеров и возможностей для участия людей с инвалидностью на рынке труда в Российской Федерации / Нина Колыбашкина, Анна Сухова, Мария Устинова, Анна Демьянова, Дарья Шубина. Международный банк реконструкции и развития/Всемирный банк. 2021. С. 162. URL: [https://www.hse.ru/data/2021/12/08/1774052800/166531RU%20\(1\).pdf](https://www.hse.ru/data/2021/12/08/1774052800/166531RU%20(1).pdf) (дата обращения 02.02.2022)
2. Гридасова Е.А., Скальная М.М. Инклюзивная сельскохозяйственная потребительская кооперация как социально-экономический механизм развития сельских территорий // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2020. №2. С. 122-128.
3. Инвастартап. Российский портал предпринимателей и самозанятых с инвалидностью. URL: <https://invastartup.ru/> (дата обращения 03.02.2022).
4. Медиков Е.В., Демидова Т.Е. Социальное иждивенчество и социальный паразитизм в современной России: причины и факторы, влияющие на их появление // Социология. 2020. №6. С. 88-93.
5. Наберушкина Э.К., Райдугин Д.С., Воеводина Е.В., Ихнева В.Е. Проблемы трудоустройства инвалидов: стереотипы и отсутствие работодателя // SHS Web-конференции: III Международная научно-практическая конференция «Трансформация рынка труда: риски, доверие, перспективы международных коммуникаций». 2021. Т. 125. С. 03003. <http://doi.org/10.1051/shsconf/202112503003>
6. Пантелеева Т. А. Интеграция инструментов искусственного интеллекта в систему стратегического менеджмента агробизнеса // Продовольственная политика и безопасность. 2021. Т. 8. № 2. С. 145-166. <http://doi.org/10.18334/ppib.8.2.111548>

7. Полман Пол, Уинстон Эндрю. Манифест суммарной позитивности: как бизнесу справиться с решением глобальных проблем // Harvard Business Review – Россия. URL: <https://big-i.ru/biznes-i-obshchestvo/etika-i-reputatsiya/888221/> (дата обращения 02.02.2022)
8. Положение инвалидов в Российской Федерации [Федеральная служба государственной статистики]. <https://rosstat.gov.ru/folder/13964> (дата обращения 02.02.2022)
9. Приоритетные направления повышения доступности финансовых услуг в Российской Федерации на период 2022–2024 годов. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/126471/project_pnpdfu.pdf (дата обращения 03.02.2022).
10. Притворова Т.П., Темирбаева Д.М., Петренко Е.С. Бизнес-модели социального предпринимательства для повышения благосостояния семей с ограниченными возможностями // Друкерровский вестник. 2021. №2. С. 225-235. <http://doi.org/10.17213/2312-6469-2021-2-225-235>
11. Роберт Стивен Каплан. Как преодолеть бедность и неравенство // Harvard Business Review – Россия. URL: <https://hbr-russia.ru/150ideas/worth/802056/> (дата обращения 01.02.2022).
12. Трунин Г. А. Особенности финансовых рисков бизнес-проектов, реализуемых людьми с ограниченными возможностями // Наука Красноярья. 2021. Т. 10. № 5-2. С. 250-254.
13. Управление жизненным циклом корпораций / Ицхак Калдерон Адизес : пер. с англ. В. Кузина. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 512 с.
14. Устойчивое производство продовольствия и ведение сельского хозяйства. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. URL: <https://www.fao.org/sustainability/background/ru/> (дата обращения 01.02.2022).
15. Adams L., Becky Cartmell, R. Foster, M. Foxwell, Leo Holker, A. Pearson, G. Stewart, M. Cowling, J. Kitching. Understanding self-employment for people with disabilities and health conditions. (Project Report) London, U.K.: Department for Work and Pensions, 2019. 83 p. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/798348/understanding-self-employment-for-people-with-disabilities-and-health-conditions.pdf (дата обращения 02.02.2022).
16. David Christian Rose, Rebecca Wheeler, Michael Winter, Matt Loble, Charlotte-Anne Chivers. Agriculture 4.0: Making it work for people, production, and the planet // Land Use Policy. 2021. Vol. 100, 104933. <http://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104933>

17. Fabricio E. Balcazar, JoAnn Kuchak, Shawn Dimpfl, Varun Saripepella, Francisco Alvarado. An empowerment model of entrepreneurship for people with disabilities in the United States // *Psychosocial Intervention*. 2014. Vol. 23, Issue 2. P. 145-150. <http://doi.org/10.1016/j.psi.2014.07.002>
18. Falch, R. & Hernæs, U. J. V. Disability, social identity, and entrepreneurship: Evidence from a laboratory experiment in rural Uganda, Master thesis in Economics, Norwegian School of Economics, Bergen, Norway. 2012. URL: <https://openaccess.nhh.no/nhh-xmlui/handle/11250/169963> (дата обращения 01.02.2022).
19. Khaitan, Tarunabh, Indirect Discrimination. Indirect discrimination' in Kasper Lippert-Rasmussen ed, *Routledge Handbook of the Ethics of Discrimination* (Routledge 2017) 30-41, Oxford Legal Studies Research Paper Forthcoming, U of Melbourne Legal Studies Research Paper, #854, 2018. <http://doi.org/10.2139/ssrn.3097020>
20. Maja, P. A., Mann, W. M., Sing, D., Steyn, A. J. & Naidoo, P. Employing people with disabilities in South Africa // *South African Journal of Occupational Therapy*. 2011. Vol. 41(1). P. 24–32. URL: http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-38332011000100007 (дата обращения 05.02.2022).
21. Martins, S. & Couchi, C. Barriers to entrepreneurship and business creation. Arouca, Portugal: European Entrepreneurship Cooperation. 2004. URL: <https://ojs.amhininternational.com/index.php/jeps/article/view/1555> (дата обращения 01.02.2022).
22. Mauchi, F. N., Mutengezanwa, M. & Damiyano, D. Challenges faced by women entrepreneurs: A case study of Mashonaland Central Province // *International Journal of Development and Sustainability*. 2014. Vol. 3(3). P. 466–480.
23. Maziriri, E. T. & Madinga, N. W. A Qualitative Study on the Challenges Faced by Entrepreneurs Living with Physical Disabilities within the Sebokeng Township of South Africa // *International Journal of Research in Business Studies and Management*. 2016. Vol. 3(5). P. 1-13.
24. Maziriri, E. T., Madinga, W., & Lose, T. Entrepreneurial Barriers that are Confronted by Entrepreneurs Living with Physical Disabilities: A Thematic Analysis // *Journal of Economics and Behavioral Studies*. 2017. Vol. 9(1(J)). P. 27-45. [http://doi.org/10.22610/jeps.v9i1\(J\).1555](http://doi.org/10.22610/jeps.v9i1(J).1555)
25. Renko, M., Harris, S. P. & Caldwell, K. Entrepreneurial entry by with disabilities // *International Small Business Journal*. 2015, Vol. 33(3). P. 231–348. <http://doi.org/10.1177/0266242615579112>
26. Seunghye Yu, Chung Choe . Gender differences in job satisfaction among disabled workers // *PLoS ONE*. 2021. Vol. 16(6), e0252270. <http://doi.org/10.1371/journal.pone.0252270>
27. Tanatova D.K., Korolev I.V. Employment of the Disabled: Economic Feasibility or Social Effect. *Socio-economic Systems: Paradigms for the Future* // *Studies*

- in Systems, Decision and Control, 2021, vol. 314. Springer, Cham. http://doi.org/10.1007/978-3-030-56433-9_120
28. Uddin, Mohammad & Jamil, Syed Ahsan. Entrepreneurial Barriers Faced by Disabled in India // *Asian social science*. 2015. Vol. 11, №24. <http://doi.org/10.5539/ass.v11n24p72>
29. Yamamoto, S., Unruh, D. & Bullis, M. The viability of self-employment for individuals with disabilities in the United States: A synthesis of the empirical-research literature // *Journal of Vocational Rehabilitation*. 2015. Vol. 35(2). P. 117–127. <http://doi.org/10.3233/JVR-2011-0559>

References

1. Kolybashkina N., Sukhova A., Ustinova M., Dem'yanova A., Shubina D. Analiz bar'erov i vozmozhnostey dlya uchastiya lyudey s invalidnost'yu na rynke truda v Rossiyskoy Federatsii [Analysis of barriers and opportunities for the participation of people with disabilities in the labor market in the Russian Federation]. 2021, p. 162. [https://www.hse.ru/data/2021/12/08/1774052800/166531RU%20\(1\).pdf](https://www.hse.ru/data/2021/12/08/1774052800/166531RU%20(1).pdf)
2. Gridasova E.A., Skal'naya M.M. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki*, 2020, no. 2, pp. 122-128.
3. *Invastartap. Rossiyskiy portal predprinimateley i samozanyatykh s invalidnost'yu* [Invastartap. Russian portal of entrepreneurs and self-employed with disabilities]. <https://invastartap.ru/>
4. Medikov E.V., Demidova T.E. *Sotsiologiya*, 2020, no. 6, pp. 88-93.
5. Naberushkina E.K., Raydugin D.S., Voevodina E.V., Ikhneva V.E. *SHS Veb-konferentsii: III Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Transformatsiya rynka truda: riski, doverie, perspektivy mezhdunarodnykh kommunikatsiy»* [SHS Web Conferences: III International Scientific and Practical Conference “Labor Market Transformation: Risks, Trust, Prospects for International Communications”], 2021, vol. 125, 03003. <http://doi.org/10.1051/shsconf/202112503003>
6. Panteleeva T. A. *Provol'stvennaya politika i bezopasnost'*, 2021, vol. 8, no. 2, pp. 145-166. <http://doi.org/10.18334/ppib.8.2.111548>
7. Polman Pol, Uinston Endryu. Manifest summarnoy pozitivnosti: kak biznesu spravit'sya s resheniem global'nykh problem. *Harvard Business Review – Russia*. <https://big-i.ru/biznes-i-obshchestvo/etika-i-reputatsiya/888221/>
8. The situation of disabled people in the Russian Federation. Federal State Statistics Service. <https://rosstat.gov.ru/folder/13964>
9. Priority areas for increasing the availability of financial services in the Russian Federation for the period 2022–2024. https://cbr.ru/Content/Document/File/126471/project_pnpdfu.pdf

10. Pritvorova T.P., Temirbaeva D.M., Petrenko E.S. *Drukerovskiy vestnik*, 2021, no. 2, pp. 225-235. <http://doi.org/10.17213/2312-6469-2021-2-225-235>
11. Robert Stephen Kaplan. Kak preodolet' bednost' i neravenstvo [How to overcome poverty and inequality]. *Harvard Business Review – Russia*. <https://hbr-russia.ru/150ideas/worth/802056/>
12. Trunin G. A. *Nauka Krasnoyar 'ya*, 2021, vol. 10, no. 5-2, pp. 250-254.
13. Upravlenie zhiznennym tsiklom korporatsiy [Management of the life cycle of corporations] / Itzhak Calderon Adizes. M.: Mann, Ivanov i Ferber, 2014, 512 p.
14. Ustoychivoe proizvodstvo prodovol'stviya i vedenie sel'skogo khozyaystva. Prodovol'stvennaya i sel'skokhozyaystvennaya organizatsiya Obedinennykh Natsiy [Sustainable food and agriculture. Food and Agriculture Organization of the United Nations]. URL: <https://www.fao.org/sustainability/background/ru/>
15. Adams L., Becky Cartmell, R. Foster, M. Foxwell, Leo Holker, A. Pearson, G. Stewart, M. Cowling, J. Kitching. Understanding self-employment for people with disabilities and health conditions. (Project Report) London, U.K.: Department for Work and Pensions, 2019, 83 p. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/798348/understanding-self-employment-for-people-with-disabilities-and-health-conditions.pdf
16. David Christian Rose, Rebecca Wheeler, Michael Winter, Matt Lobley, Charlotte-Anne Chivers. Agriculture 4.0: Making it work for people, production, and the planet. *Land Use Policy*, 2021, vol. 100, 104933. <http://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104933>
17. Fabricio E. Balcazar, JoAnn Kuchak, Shawn Dimpfl, Varun Sariepella, Francisco Alvarado. An empowerment model of entrepreneurship for people with disabilities in the United States. *Psychosocial Intervention*, 2014, vol. 23, issue 2, pp. 145-150. <http://doi.org/10.1016/j.psi.2014.07.002>
18. Falch, R. & Hernæs, U. J. V. Disability, social identity, and entrepreneurship: Evidence from a laboratory experiment in rural Uganda, Master thesis in Economics, Norwegian School of Economics, Bergen, Norway. 2012. <https://open-access.nhh.no/nhh-xmlui/handle/11250/169963>
19. Khaitan, Tarunabh, Indirect Discrimination. Indirect discrimination' in Kasper Lippert-Rasmussen ed, *Routledge Handbook of the Ethics of Discrimination* (Routledge 2017) 30-41, Oxford Legal Studies Research Paper Forthcoming, U of Melbourne Legal Studies Research Paper, #854, 2018. <http://doi.org/10.2139/ssrn.3097020>
20. Maja, P. A., Mann, W. M., Sing, D., Steyn, A. J. & Naidoo, P. Employing people with disabilities in South Africa. *South African Journal of Occupational Therapy*, 2011, vol. 41(1), pp. 24–32. http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-38332011000100007

21. Martins, S. & Couchi, C. Barriers to entrepreneurship and business creation. Arouca, Portugal: European Entrepreneurship Cooperation. 2004. <https://ojs.amhinternational.com/index.php/jeps/article/view/1555>
22. Mauchi, F. N., Mutengezanwa, M. & Damiyano, D. Challenges faced by women entrepreneurs: A case study of Mashonaland Central Province. *International Journal of Development and Sustainability*, 2014, vol. 3(3), pp. 466–480.
23. Maziriri, E. T. & Madinga, N. W. A Qualitative Study on the Challenges Faced by Entrepreneurs Living with Physical Disabilities within the Sebokeng Township of South Africa. *International Journal of Research in Business Studies and Management*, 2016, vol. 3(5), pp. 1-13.
24. Maziriri, E. T., Madinga, W., & Lose, T. Entrepreneurial Barriers that are Confronted by Entrepreneurs Living with Physical Disabilities: A Thematic Analysis. *Journal of Economics and Behavioral Studies*, 2017, vol. 9(1(J)), pp. 27-45. [http://doi.org/10.22610/jeps.v9i1\(J\).1555](http://doi.org/10.22610/jeps.v9i1(J).1555)
25. Renko, M., Harris, S. P. & Caldwell, K. Entrepreneurial entry by with disabilities. *International Small Business Journal*, 2015, vol. 33(3), pp. 231–348. <http://doi.org/10.1177/0266242615579112>
26. Seunghee Yu, Chung Choe . Gender differences in job satisfaction among disabled workers. *PLoS ONE*, 2021, vol. 16(6), e0252270. <http://doi.org/10.1371/journal.pone.0252270>
27. Tanatova D.K., Korolev I.V. Employment of the Disabled: Economic Feasibility or Social Effect. Socio-economic Systems: Paradigms for the Future. *Studies in Systems, Decision and Control*, 2021, vol. 314. Springer, Cham. http://doi.org/10.1007/978-3-030-56433-9_120
28. Uddin, Mohammad & Jamil, Syed Ahsan. Entrepreneurial Barriers Faced by Disabled in India. *Asian social science*, 2015, vol. 11, no. 24. <http://doi.org/10.5539/ass.v11n24p72>
29. Yamamoto, S., Unruh, D. & Bullis, M. The viability of self-employment for individuals with disabilities in the United States: A synthesis of the empirical-research literature. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 2015, vol. 35(2), pp. 117–127. <http://doi.org/10.3233/JVR-2011-0559>

ВКЛАД АВТОРОВ

Трунин Г.А.: анализ и обобщение данных, статистический анализ, визуализация результатов исследования, написание рукописи.

Осокин М.Г.: планирование и проведение интервью, сбор данных, проверка рукописи.

AUTHOR CONTRIBUTIONS

Grigory A. Trunin: data analysis and generalization, statistical analysis, visualization of research results, writing a manuscript.

Mikhail G. Osokin: planning and conducting interviews, collecting data, checking the manuscript.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Трунин Григорий Александрович, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансовое право и таможенная деятельность»
Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
ул. Горького, 87, г. Владимир, 600000, Российская Федерация
trunin_gr@mail.ru

Осокин Михаил Геннадьевич, кандидат экономических наук, заместитель председателя, директор по региональному развитию
Всероссийское общество инвалидов
ул. Удальцова, 11, г. Москва, 119415, Российская Федерация
1971osokin@gmail.com

DATA ABOUT THE AUTHOR

Grigory A. Trunin, Ph. D., Associate Professor of the Department of Financial Law and Customs
Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs
87, Gorky str., Vladimir, 600000, Russian Federation
trunin_gr@mail.ru
SPIN-code: 5224-4863
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0035-0903>

Mikhail G. Osokin, Ph. D., Deputy Chairman of the All-Russian Society of Disabled People of Russia, Director of Regional Development
All-Russian Society of Disabled People of Russia
11, Udaltsov Str., Moscow, 119415, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2156-0800>

Поступила 27.04.2022

После рецензирования 02.05.2022

Принята 10.05.2022

Received 27.04.2022

Revised 02.05.2022

Accepted 10.05.2022