

DOI: 10.12731/2658- 6649-2021-13-5-133-145

УДК 364.2

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ СОЗНАНИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

*С.М. Мальцева, Е.С. Балашова,
Н.В. Быстрова, Д.А. Строганов*

Несмотря на наличие научных материалов, связанных с социальным благополучием, экологическим сознанием и ощущением экологической безопасности в нем у населения, все еще недостаточно исследований, особенно отечественных, на примере отдельных групп населения, например, студентов. Однако это необходимо и для выработки решений глобальной экологической проблемы, и ее локальных проявлений. Особенно важно в этой связи обратиться к экологическому сознанию студентов педагогического вуза, которые уже в ближайшей перспективе понесут свои знания и ощущения в среду подрастающего поколения страны. Экологическая безопасность рассматривается нами как основа экологического сознания в структуре общественного сознания.

Целью работы стала оценка ощущения экологической безопасности и готовности к борьбе с возможными экологическими опасностями среди студентов первого курса педагогического вуза. В качестве основных методов в исследовании использован диалектический метод, методы массового опроса и сравнительного анализа данных.

Результаты. При выраженности аффективно-оценочного компонента экологического сознания студенты педагогического вуза обнаружили большую готовность к экологическому поведению, чем другие социальные группы.

Ключевые слова: социальное самочувствие; экологическое сознание; экологическая безопасность; студенты-педагоги; экологические угрозы

Для цитирования. Мальцева С.М., Балашова Е.С., Быстрова Н.В., Строганов Д.А. Экологическая безопасность в экологическом сознании студентов педагогического вуза // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2021. Т. 13, № 5. С. 133-145. DOI: 10.12731/2658- 6649-2021-13-5-133-145

ECOLOGICAL SAFETY IN THE ECOLOGICAL CONSCIOUSNESS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS

*S.M. Maltseva, E.S. Balashova,
N.V. Bystrova, D.A. Stroganov*

Despite the availability of scientific materials related to social well-being, environmental awareness and a sense of environmental safety in it among the population, there is still not enough research, especially domestic, on the example of individual groups of the population, for example, students. However, this is also necessary for developing solutions to the global environmental problem and its local manifestations. It is especially important in this regard to appeal to the ecological consciousness of students of a pedagogical university, who in the near future will carry their knowledge and feelings into the environment of the younger generation of the country. Ecological safety is considered by us as the basis of ecological consciousness in the structure of public consciousness.

The aim of the work was to assess the feeling of environmental safety and readiness to combat possible environmental hazards among first-year students of a pedagogical university. The main methods used in the study are the dialectical method, methods of mass survey and comparative data analysis.

Results. With the severity of the affective-evaluative component of environmental consciousness, students of the pedagogical university found a greater readiness for environmental behavior than other social groups.

Keywords: social well-being; environmental awareness; environmental safety; students-teachers; environmental threats

For citation. Maltseva S.M., Balashova E.S., Bystrova N.V., Stroganov D.A. Ecological Safety in the Ecological Consciousness of Pedagogical University Students. *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*, 2021, vol. 13, no. 5, pp. 133-145. DOI: 10.12731/2658-6649-2021-13-5-133-145

Введение

В ходе социологических, педагогических, психологических, философских исследований последних лет накоплены достаточные данные, чтобы описывать теоретико-методологические основы изучения проблемы социальной безопасности различных групп населения [5, 6, 11, 20]. Все больше авторов призывает интерпретировать процессы современного российского общества именно с полидисциплинарной точки зрения.

Значительный круг ученых сегодня занимается разработкой и описанием концепции экологической безопасности, вместе с тем до сих пор отсутствует ее четкое определение, а сама она законодательно существует лишь в весьма разрозненных нормативно-правовых актах.

Так представители Копенгагенской школы включают в понятие «экологическая безопасность» и изменения климата, природного рельефа, и сырьевые энергетические проблемы, и голод, миграции населения, эпидемии и даже эко-терроризм [19]. Отечественные ученые в целом соглашаются с зарубежными коллегами, однако Е.Е. Тонков и В.Ю. Туранин, например, считают, что данное понятие должно рассматриваться в контексте национальной безопасности как система мер государства по защите окружающей среды и самого человека в ней [14, с. 122]. Официальное определение содержит Федеральный закон «Об охране окружающей среды», где в ст. 1 главы 1 сказано, что «экологическая безопасность – состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий» [16].

Экологическая безопасность определяется степенью готовности общества к предотвращению угроз, связанных с влиянием на него окружающей среды. Представления о технически комфортной жизни меркнут на фоне отсутствия чистого воздуха, воды или привычного климата. Человек всегда оказывал влияние на природу, использовал ее и преобразовывал, но сегодня эти изменения приобретают тотальный характер. Следовательно, формирование экологической культуры, экологического сознания становится чрезвычайно важным. Ю.А. Владыкина, определяя сущностные свойства экологического сознания, рассматривает его с трех сторон: сознание человека выражает его отношение к природе, оно отражает мир природы как среду обитания и сохранения жизни, а также оно регулирует его деятельность от целеполагания до достижения результата [4, с. 78].

Безусловно, экологическое сознание отчасти субъективно, но оно является непосредственным регулятором поведения человека, побуждая его к активности либо пассивности, показывает удовлетворенность своим положением в жизни, отражает степень уверенности в настоящем и завтрашнем дне. Для будущего педагога это особенно важно, ведь этот настрой он понесет далее в детский коллектив, станет участником формирования картины мира подрастающего поколения. По словам И.А. Лесковой, «спо-

соб взаимодействия человека с миром как особым образом выстроенное отношение человека с окружающим миром, определяющее форму и логику перехода возможности в действительность» является базовым в обществе и онтологической основой образования [10, с.4]. Как видим, критерий внешней среды, куда входит и экологическая безопасность, занимает здесь достаточно важное место.

Цель работы

Анализ ощущения экологической безопасности в экологическом сознании студентов первого курса педагогического вуза и оценка их готовности к борьбе с возможными экологическими опасностями.

Материалы и методы

Теоретико-методологической базой исследования стала «концепция экологической коммуникации» Н. Лумана, который рассматривал экологические проблемы как факторы, нарушающие равновесие общества, которое необходимо поддерживать за счет других факторов, главным из которых является общественное сознание и самочувствие [21]. В исследовании использован диалектический метод, методы массового опроса (авторское исследование) и сравнительного анализа данных.

Вслед за А.И. Тобоевым, мы считаем экологическое сознание самостоятельной формой общественного сознания, характеризующей мировоззрение человека. Экологическое сознание – это «форма общественного сознания, представляющая собой совокупность идей и теорий, отражающих способы гармоничных отношений между человеком и природой» [13, с.25].

Безопасность является одной из базовых потребностей человека. Под экологической безопасностью мы будем понимать состояние защищенности от потенциальных и реальных угроз личности, обществу, государству и природе, созданных естественным либо антропогенным воздействием на окружающую среду [12].

Исследование выполнено на базе Мининского университета (г. Нижний Новгород). В ходе массового опроса, проводившегося среди студентов-бакалавров первого курса различных педагогических направлений очной и заочной формы обучения, были получены данные от 152 респондентов. Гипотеза состояла в том, что у людей, выбравших педагогику как профессию, уже в начале обучения развит не только аффективно-оценочный компонент, но и поведенческий, что необходимо использовать в образовательном процессе.

Результаты исследования и их обсуждение

В структуре экологического сознания принято выделять следующие компоненты: аффективно-оценочный (чувства, эмоции, отношение), когнитивный (знания и личный опыт), социально-нормативный (нормы и ценности) и поведенческий (готовность к деятельности, поступки) [8, с. 16].

С целью анализа аффективно-оценочного компонента экологического сознания, связанного с экологической безопасностью, мы задали вопрос о степени тревоги по поводу основных экологических угроз (Таблица 1).

Таблица 1.

Тревожность студентов по поводу экологической безопасности

		Возможность этого вызывает у меня постоянный страх	Возможность этого вызывает у меня сильную тревогу	Возможность этого вызывает у меня некоторое беспокойство	Меня это не беспокоит	Затрудняюсь ответить	
В какой мере вы испытываете тревогу относительно этих возможных бедствий?	Истощение природных ресурсов	количество	9	50	73	12	8
		%	5,9	32,9	48	7,9	5,3
	Химическое и радиационное заражение воды, воздуха, продуктов	количество	16	64	59	10	6
		%	10,5	40,1	38,8	6,6	3,9
	Опасность уничтожения различных видов животных	количество	14	46	68	10	14
		%	9,2	30,3	44,7	6,6	9,2
	Массовые эпидемии, распространение СПИДа и других смертельных заболеваний	количество	23	54	58	8	9
		%	15,1	35,5	38,2	5,3	5,9
	Возникновение в атмосфере озоновых дыр	количество	5	38	64	24	21
		%	3,3	25	42,1	15,8	13,8
	Уничтожение лесов на планете	количество	13	55	66	7	11
		%	8,6	36,2	43,4	4,6	7,2
	Глобальное потепление климата	количество	7	32	71	25	17
		%	4,6	21,1	46,7	16,4	11,2

Данные показали, что все обозначенные факторы вызывают у студентов сильную тревогу или некоторое беспокойство. При чем наибольшую тревогу вызывает риск смертельных заболеваний, что очевидно в свете последних событий, загрязнение воды, еды и воздуха, а также уничтожение лесов.

Данный аффективно-оценочный компонент экологического сознания доминирует, как показали исследования, в большинстве социальных групп населения [15, 18].

Следует отметить, что исследования экологического сознания студентов непедагогических вузов показывают, что «экологические ценности все еще не входят в число приоритетов студенческой молодежи и значительно уступают материальным и антропоцентристским приоритетам респондентов» [7, с. 166].

Хотя студенты оценивают свой уровень знаний как средний, они не знают о существовании и деятельности экологических организаций региона, да и экологические ценности не входят у них в категорию приоритетных. Согласно исследованию ВЦИОМ и ФНЭБ, опубликованному в августе 2020 года, взрослые россияне, хотя и стали больше интересоваться вопросами экологии на фоне пандемии, но количество готовых снизить потребление или отказаться от некоторых благ во имя сохранения окружающей среды упало.

Ученые заявляют о необходимости пропаганды идей экологии, чем у нас сейчас занимаются только экологические организации, но этого явно недостаточно [9].

Следовательно, необходимо оценить, видят ли будущие педагоги возможность личного участия в решении экологических проблем, в то время как традиционно взрослое население относится к этому скептически [1].

Для этого мы задали вопрос о личной готовности предпринимать различные меры по защите окружающей среды и получили результат (Таблица 2).

Анализ показал, что студенты в большинстве понимают, что эти проблемы нельзя «перетерпеть», они требуют активных действий. Многие уже активно действуют, а большинство готово, намерено действовать. Думается, среда вуза способно обеспечить нормативную и когнитивную подготовку и организовать конкретную работу по сохранению экологической безопасности. Поведенческий потенциал студентов на уровне намерений очевиден.

Таблица 2.

Готовность к действиям по сохранению экологической безопасности

	Я уже это делаю, %	Я намерен(а) так поступать, %	Нет, это не для меня, %
В какой мере вы лично готовы предпринять все возможные меры, чтобы обезопасить себя от загрязнения окружающей среды?	40,5	49,7	9,8
В какой мере вы лично готовы предпринять все от вас зависящее, чтобы обезопасить от загрязнения окружающей среды близких?	37,9	52,3	9,8
В какой мере вы лично готовы предпринять все возможное, чтобы обезопасить от загрязнения окружающей среды наш народ?	28,8	53,6	17,6
В какой мере вы лично готовы объединяться с другими, кто также чувствует эту опасность и принимает меры для ее предотвращения, чтобы обезопасить себя от загрязнения окружающей среды?	20,9	60,8	18,3
В какой мере вы лично полагаете, что надо просто перетерпеть опасности и лишения?	13,1	31,4	55,6

Заключение

Одной из причин ухудшения экологии в мире и нашей стране является низкий уровень развития экологической культуры и экологического сознания. Будущие педагоги могли бы изменить ситуацию к лучшему. Доказано, что они не только осознают проблему, но и во многом морально готовы ее решать. Несмотря на существующие проекты и разработанные многими педагогами методики [2, 3, 17, 22, 23], необходимо целенаправленно формировать поведенческий компонент на основе когнитивного и социально-нормативного компонента их экологического сознания в ходе получения педагогического образования.

Информация о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Список литературы

1. Асташина Н.И., Камерилова Г.С. Развитие мышления в эколого-исследовательской деятельности бакалавров на основе тренинговой технологии

- // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. Т. 10, № 2 (35). С. 27-29. <https://doi.org/10.26140/anip-2021-1002-0005>
2. Бичева И.Б., Князева Е.А., Казначеев Д.А. Научно-теоретические основы формирования экологической ответственности у педагогов дошкольной образовательной организации // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68-1. С. 38-41.
 3. Бичева И.Б., Хижная А.В., Дряхлова О.В. Роль экологической компетентности педагога в профессиональной деятельности // Государственный советник. 2019. № 1 (25). С. 69-73.
 4. Владыкина Ю.А. Основные тенденции формирования экологического сознания в современном обществе // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2017. №2. С. 77-79.
 5. Горячев В.В. Методологические проблемы исследования самосознания в отечественной психологии // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. Т. 10, № 1 (34). С. 339-343. <https://doi.org/10.26140/anip-2021-1001-0086>
 6. Грязнова Е.В., Козлова Т.А., Рыжакова Е.В., Козлов Д.М. Актуальность формирования антропологического сознания будущих педагогов в эпоху цифровизации образования // Перспективы науки. 2021. № 2 (137). С. 108-110.
 7. Гулько Е.Ю. Проблемы экологического сознания и поведения студенческой молодежи // Социологический альманах. 2017. №8. С. 160-166.
 8. Двойнев В.В. Экологическое сознание городского населения: состояние и перспективы развития: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Смоленск, 2009. 35 с.
 9. Жизнь после Греты Тунберг, или потребление на фоне глобального потепления: совместный аналитический доклад ВЦИОМ И ФНЭБ [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. №4310. 18 Августа 2020. URL: <https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10408>.
 10. Лескова И.А. Идея образования: структура и содержание в контексте сменных философских оснований // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9, С.10. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2021-9-3-10>
 11. Мальцева С.М., Грибанов С.В., Корольчук М.В. Человек: от жизненных целей к смыслу жизни // Образование и наука в современном мире. Инновации. 2019. № 6 (25). С. 99-105.
 12. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года: (утв. Президентом РФ 30.04.2012) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117/.

13. Тобоев А.И. Понятие экологического сознания // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2015. №3(7). С. 23-27.
14. Тонков Е.Е., Туранин В.Ю. Экологическая безопасность: понятие, проблемы и перспективы правового обеспечения // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: философия. социология. право. 2015. № 2 (199). Выпуск 31. С.122-125.
15. Фахретдинова А.Б., Замалетдинова Л.Р. Экологическое сознание современной молодежи (на материалах социологического исследования студентов Казанского государственного энергетического университета) // Вестник экономики, права и социологии. Социология. 2017. № 1. С. 44-53. <https://doi.org/10.18454/VEPS.2017.1.5521>
16. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_34823/.
17. Фролова С.В. Профессиональное воспитание будущего учителя: дискуссия о концептуальных положениях // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9, №2. С. 4. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2021-9-2-4>
18. Халий И.А. Экологическое сознание населения современной России // История и современность. 2015 № 1 С. 189-205.
19. Buzan B., Waever O., & J. de Wilde. Security: A new framework for analysis. Boulder, Colo.: Lynne Rienner Pub, 1998. 239 p.
20. Gryaznova E.V., Maltceva S.M., Goncharuk A.G., Vladimirov A.A., Zanozin N.V. Problems of virtualization and internetization of social space // Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. Vol. 91. С. 119-124. https://doi.org/10.1007/978-3-030-32015-7_14
21. Luhmann N. Was ist Kommunikation? // Aufsätze und Reden. Stuttgart, 2001.
22. Markova S.M., Sedykh E.P., Tsyplakova S.A. Designing a Professional Education Course Based on Socio-Economic Factors // Studies in Systems, Decision and Control. 2021. Vol. 314. P. 1181-1189. https://doi.org/10.1007/978-3-030-56433-9_124
23. Smirnova, Z.V., Katkova, O.V., Golubeva, O.V., Romanovskaya, E.V., Andryashina, N.S. Innovative Technologies in the Training of University Specialists // Lecture Notes in Networks and Systems. 2021. Vol. 155. P. 352-359. https://doi.org/10.1007/978-3-030-59126-7_39

References

1. Astashina N.I., Kamerilova G.S. Razvitie myshleniya v ekologo-issledovatel'skoj deyatel'nosti bakalavrov na osnove treningovoj tekhnologii [Develop-

- ment of thinking in the environmental research activities of bachelors on the basis of training technology]. *Azimuth nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologiya* [Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology], 2021, vol. 10, no. 2 (35), pp. 27-29. <https://doi.org/10.26140/anip-2021-1002-0005>
2. Bicheva I.B., Knyazeva E.A., Kaznacheev D.A. Nauchno-teoreticheskie osnovy formirovaniya ekologicheskoy otvetstvennosti u pedagogov doshkol'noj obrazovatel'noj organizacii [Scientific and theoretical foundations of the formation of environmental responsibility among teachers of preschool educational organizations]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 2020, no. 68-1, pp. 38-41.
 3. Bicheva I.B., Hizhnaya A.V., Dryahlova O.V. Rol' ekologicheskoy kompetentnosti pedagoga v professional'noj deyatelnosti [The role of environmental competence of a teacher in professional activity]. *Gosudarstvennyj sovetnik* [State Councilor], 2019, no. 1 (25), pp. 69-73.
 4. Vladykina Yu.A. Osnovnye tendencii formirovaniya ekologicheskogo soznaniya v sovremennom obshchestve [The main trends in the formation of ecological consciousness in modern society]. *Vestnik Taganrogskogo instituta upravleniya i ekonomiki* [Bulletin of the Taganrog Institute of Management and Economics], 2017, no. 2, pp. 77-79.
 5. Goryachev V.V. Metodologicheskie problemy issledovaniya samosoznaniya v otechestvennoj psihologii [Methodological problems of self-consciousness research in Russian psychology]. *Azimuth nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologiya* [Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology], 2021, vol. 10, no. 1 (34), pp. 339-343. <https://doi.org/10.26140/anip-2021-1001-0086>
 6. Gryaznova E.V., Kozlova T.A., Ryzhakova E.V., Kozlov D.M. Aktual'nost' formirovaniya antropologicheskogo soznaniya budushchih pedagogov v epohu cifrovizacii obrazovaniya [The relevance of the formation of the anthropological consciousness of future teachers in the era of digitalization of education]. *Perspektivy nauki* [Prospects of science], 2021, no. 2 (137), pp. 108-110.
 7. Gul'ko E.Y. Problemy ekologicheskogo soznaniya i povedeniya studencheskoj molodezhi [Problems of ecological consciousness and behavior of student youth]. *Sociologicheskij al'manah* [Sociological Almanac], 2017, no. 8, pp. 160-166.
 8. Dvojnev V.V. *Ekologicheskoe soznanie gorodskogo naseleniya: sostoyanie i perspektivy razvitiya* [Ecological consciousness of the urban population: the state and prospects of development]: avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk. Smolensk, 2009, 35 p.
 9. Zhizn' posle Grety Tunberg, ili potreblenie na fone global'nogo potepeniya: sovместnyj analiticheskij doklad VCIOM I FNEB [Life after Greta Thunberg,

- or consumption against the background of global warming: a joint analytical report of VTSIOM AND FNEB]. *VTSIOM* [VTSIOM], no. 4310. 18.08.2020. <https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10408>.
10. Leskova I.A. Ideya obrazovaniya: struktura i soderzhanie v kontekste smeny filosofskih osnovanij [The idea of education: structure and content in the context of changing philosophical foundations]. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Vestnik Mininskogo universiteta], 2021, vol. 9, p.10.
 11. Mal'ceva S.M., Gribanov S.V., Korol'chuk M.V. Chelovek: ot zhiznennyh celej k smyslu zhizni [Man: from life goals to the meaning of life]. *Obrazovanie i nauka v sovremennom mire. Innovacii* [Education and science in the modern world. Innovations], 2019, no. 6 (25), pp. 99-105.
 12. *Osnovy gosudarstvennoj politiki v oblasti ekologicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda: (utv. Prezidentom RF 30.04.2012)* [Fundamentals of the state policy in the field of environmental development of the Russian Federation for the period up to 2030: (approved by the President of the Russian Federation on 30.04.2012)]. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117/
 13. Toboev A.I. Ponyatie ekologicheskogo soznaniya [The concept of ecological consciousness]. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya* [Bulletin of the Omsk State Pedagogical University. Humanitarian studies], 2015, no. 3 (7), pp. 23-27.
 14. Tonkov E.E., Turanin V.Yu. Ekologicheskaya bezopasnost': ponyatie, problemy i perspektivy pravovogo obespecheniya [Environmental safety: the concept, problems and prospects of legal support]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sociologiya. Pravo* [Scientific bulletin of Belgorod State University. Series: Philosophy. Sociology. Right], 2015, no. 2 (199), vol. 31, pp.122-125.
 15. Fahretdinova A.B., Zamaletdinova L.R. Ekologicheskoe soznanie sovremennoj molodezhi (na materialah sociologicheskogo issledovaniya studentov Kazanskogo gosudarstvennogo energeticheskogo universiteta) [Ecological consciousness of modern youth (based on the materials of a sociological study of students of the Kazan State Energy University)]. *Vestnik ekonomiki, prava i sociologii. Sociologiya* [Bulletin of Economics, Law and Sociology. Sociology], 2017, no. 1, pp. 44-53. <https://doi.org/10.18454/VEPS.2017.1.5521>
 16. *Federal'nyj zakon «Ob ohrane okruzhayushchej sredy» ot 10.01.2002 № 7-fz (poslednyaya redakciya)* [Federal Law "On Environmental Protection" dated 10.01.2002 No. 7-fz (latest edition)]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_34823/.

17. Frolova S.V. Professional'noe vospitanie budushchego uchitelya: diskussiya o konceptual'nyh polozheniyah [Professional education of a future teacher: a discussion on conceptual provisions]. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Vestnik Mininskogo universiteta], 2021, vol. 9, no. 2, p. 4. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2021-9-2-4>
18. Halij I.A. Ekologicheskoe soznanie naseleniya sovremennoj Rossii [Ecological consciousness of the population of modern Russia]. *Istoriya i sovremennost'* [History and modernity], 2015, no. 1, pp. 189 - 205.
19. Buzan B., Waever O., & J. de Wilde. Security: A new framework for analysis. Boulder, Colo.: Lynne Rienner Pub., 1998, 239 p.
20. Gryaznova E.V., Maltceva S.M., Goncharuk A.G., Vladimirov A.A., Zanozin N.V. Problems of virtualization and internetization of social space . *Lecture Notes in Networks and Systems*, 2020, vol. 91, pp. 119-124. https://doi.org/10.1007/978-3-030-32015-7_14
21. Luhmann N. Was ist Kommunikation? *Aufsätze und Reden*. Stuttgart, 2001.
22. Markova S.M., Sedykh E.P., Tsyplakova S.A. Designing a Professional Education Course Based on Socio-Economic Factors. *Studies in Systems, Decision and Control*, 2021, vol. 314, pp. 1181-1189. https://doi.org/10.1007/978-3-030-56433-9_124
23. Smirnova Z.V., Katkova O.V., Golubeva O.V., Romanovskaya E.V., Andryashina N.S. Innovative Technologies in the Training of University Specialists. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 2021, vol. 155, pp. 352-359. https://doi.org/10.1007/978-3-030-59126-7_39

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Мальцева Светлана Михайловна, доцент, канд. филос. наук, доцент

Мининский университет

ул. Ульянова, 1, г. Н. Новгород, 603950, Российская Федерация

maltsewasvetlana@yandex.ru

Балашова Елена Сергеевна, доцент, кандидат филос. наук, доцент

Мининский университет

ул. Ульянова, 1, г. Н. Новгород, 603950, Российская Федерация

balashova.l.s@gmail.com

Быстрова Наталья Васильевна, доцент, кандидат пед. наук, доцент

Мининский университет

ул. Ульянова, 1, г. Н. Новгород, 603950, Российская Федерация

bystrova_nv@mail.ru

Строганов Дмитрий Александрович, старший преподаватель
Мининский университет
ул. Ульянова, 1, г. Н. Новгород, 603950, Российская Федерация
stroganoff.dmitry2012@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Svetlana M. Maltseva, Candidate of Philos. Sciences, Associate Professor
Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University
1, Ulyanov Str., Nizhniy Novgorod, 603950, Russian Federation
maltsewasvetlana@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-7273-1852
Scopus Author ID: 57204862811

Elena S. Balashova, Candidate of Philos. Sciences, Associate Professor
Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University
1, Ulyanov Str., Nizhniy Novgorod, 603950, Russian Federation
balashova.l.s@gmail.com
ORCID: 0000-0001-5900-0951
Scopus Author ID: 57201131652

Natalya V. Bystrova, Candidate of Ped. Sciences, Associate Professor
Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University
1, Ulyanov Str., Nizhniy Novgorod, 603950, Russian Federation
bystrova_nv@mail.ru

Dmitry A. Stroganov, Senior Lecturer
Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University
1, Ulyanov Str., Nizhniy Novgorod, 603950, Russian Federation
stroganoff.dmitry2012@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-6629-0667

Поступила 02.10.2021

После рецензирования 15.10.2021

Принята 25.10.2021

Received 02.10.2021

Revised 15.10.2021

Accepted 25.10.2021