

## МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

## INTERDISCIPLINARY RESEARCH

DOI: 10.12731/2658-6649-2023-15-3-436-457

УДК 334.012.6



Научная статья | Формы хозяйственных организаций

**ПОРЯДОК УЧАСТИЯ СУБЪЕКТОВ  
МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА-  
СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ  
В ГОСУДАРСТВЕННОМ ЗАКУПОЧНОМ ПРОЦЕССЕ**

*С.Н. Коваленко, Н.А. Проданова,  
Н.Д. Георгадзе, А.А. Сергеенков*

**Обоснование.** В настоящее время в России доминирующее положение занимают агропромышленные холдинги, что формирует определенные диспропорции как в сельскохозяйственном, так и в перерабатывающем производствах агропромышленного сектора экономики. В связи с чем необходимо создавать условия для полноценного функционирования СМП-сельхозтоваропроизводителей. Для этого могут быть использованы кооперация, заключение договоров контрактации или участие в государственных и муниципальных закупках.

**Цель.** Определение алгоритма участия СМП-сельхозтоваропроизводителей в закупочном процессе на государственном и муниципальном уровнях. Работа носит теоретический характер и направлена на разработку методических подходов осуществления государственных и муниципальных закупок у СМП-сельхозтоваропроизводителей.

**Материалы и методы.** Исследование опирается на законодательные и нормативные акты и, вместе с тем, на мнения разных авторов на проблему участия СМП в контрактной системе государственных и муниципальных закупок.

**Результаты.** В ходе исследования были рассмотрены законодательные и нормативные акты в отношении проведения закупок разного уровня; дана оценка участия субъектов малого предпринимательства-сельхозтоваропро-

изводителей в сфере государственных закупок; сформированы алгоритмы участия данного рода субъектов в закупочном процессе.

**Заключение.** В результате были выявлены различные аспекты и особенности участия субъектов малого предпринимательства в государственных закупках.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство; субъекты малого предпринимательства; сельхозтоваропроизводители; малый бизнес; закупки; заказчик; поставщик

**Для цитирования.** Коваленко С.Н., Проданова Н.А., Георгадзе Н.Д., Сергеевков А.А. Порядок участия субъектов малого предпринимательства-сельхозтоваропроизводителей в государственном закупочном процессе // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2023. Т. 15, №3. С. 436-457. DOI: 10.12731/2658-6649-2023-15-3-436-457

Original article | Forms of Economic Organization

## THE PROCEDURE FOR THE PARTICIPATION OF SMALL BUSINESS ENTITIES-AGRICULTURAL PRODUCERS IN THE PUBLIC PROCUREMENT PROCESS

*S.N. Kovalenko, N.A. Prodanova,  
N.D. Georgadze, A.A. Sergeenkov*

**Background.** Currently, agro-industrial holdings occupy a dominant position in Russia, which creates certain imbalances both in the agricultural and processing industries of the agro-industrial sector of the economy. In this connection, it is necessary to create conditions for the full functioning of SMP-agricultural producers. For this purpose, cooperation, conclusion of contracts or participation in state and municipal procurement can be used.

**Purpose.** Determination of the algorithm of participation of SMP-agricultural producers in the procurement process at the state and municipal levels. The work is theoretical in nature and is aimed at developing methodological approaches to the implementation of state and municipal purchases from agricultural producers.

**Materials and methods.** The study is based on legislative and regulatory acts and, at the same time, on the opinions of various authors on the problem of the participation of SMEs in the contract system of state and municipal procurement.

**Results.** *In the course of the study, legislative and regulatory acts were considered in relation to procurement of various levels; an assessment of the participation of small businesses-agricultural producers in the field of public procurement was given; algorithms for the participation of this kind of entities in the procurement process were formed.*

**Conclusion.** *As a result, various aspects and features of the participation of small businesses in public procurement were identified.*

**Keywords:** *agriculture; small business entities; agricultural producers; small business; procurement; customer; supplier*

**For citation.** *Kovalenko S.N., Prodanova N.A., Georgadze N.D., Sergeenkov A.A. The Procedure for the Participation of Small Business Entities-Agricultural Producers in the Public Procurement Process. Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture, 2023, vol. 15, no. 3, pp. 436-457. DOI: 10.12731/2658-6649-2023-15-3-436-457*

## Введение

Стратегия экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года определяет вопросы обеспечения эффективности в сфере закупок для государственных нужд как приоритетные, поскольку она позволяет, с одной стороны, оценить качество работы государственных заказчиков как основных участников рынка закупок, а с другой выступает комплексным показателем, включающим многообразие ряда критериев, оценка которых позволяет выявить направления совершенствования организации непосредственного самого процесса государственных закупок.

Кроме того, в настоящее время основной задачей выступает увеличение «объемов производства продовольственных товаров и своевременная доставка их потребителю, что способствует обеспечению продовольственной безопасности страны» [21]. Как отмечает Г.Ю.Митяшин: «в этих условиях большое значение имеет разработка глобальной и национальной стратегии продовольственной безопасности, которая позволила бы обеспечить население нашей страны и планеты устойчивый доступ к продуктам питания [6].

Но вместе с тем, как указывает В.Плотников, основными ограничениями выступают: технологические, земельные, трудовые, инфраструктурные и др. Для их преодоления рекомендуется использовать инструменты инновационной, научно-технологической, финансовой, инвестиционной, устойчивого развития и других видов государственной политики. Институциональные потрясения, которые приводят к кризисам, по мнению автора, оказывают значительное влияние на продовольственную безопасность [26].

В настоящее время в России доминирующее положение занимают агропромышленные холдинги, что формирует определенные диспропорции как в сельскохозяйственном, так и в перерабатывающем производствах агропромышленного сектора экономики. В частности, автор О.В. Анчишкина подтверждает данный факт, отмечая, что «модель национального рынка государственных закупок характеризуется выраженным доминированием во всех субъектах Российской Федерации крупных, системных поставщиков» [3].

В связи с чем необходимо создавать условия для полноценного функционирования СМП-сельхозтоваропроизводителей. Для этого могут быть использованы кооперация [24], заключение договоров контрактации [23] или участие в государственных и муниципальных закупках [1, 5].

Но вместе с тем автор А.Д. Чигрин указывает на отдельные факторы, которые ограничивают участие СМП в закупках. В частности, «... развитие и значительное расхождение между ролью СМП России и зарубежных государств предопределяет не отсутствие государственной поддержки сектора как такового, а продолжение общих макроэкономических проблем отечественной экономики» [22]. Более того «... низкий платежеспособный спрос и неразвитая бизнес-инфраструктура в некоторых областях деятельности СМП затрудняет их доступ к источникам финансирования для развития бизнеса» [20]. Данные проблемы характерны, в том числе и для отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

### **Цель исследования**

Целью исследования выступает определение алгоритма участия СМП-сельхозтоваропроизводителей в закупочном процессе на государственном и муниципальном уровнях. Работа носит теоретический характер и направлена на разработку методических подходов осуществления государственных и муниципальных закупок у СМП -сельхозтоваропроизводителей.

### **Материал и методы исследования**

Исследование опирается на законодательные и нормативные акты и, вместе с тем, на мнения разных авторов на проблему участия СМП в контрактной системе государственных и муниципальных закупок. Одни авторы рассматривают участие СМП-сельхозтоваропроизводителей в контексте обеспечения продовольственной безопасности государства [6, 21, 26] и с этим нельзя не согласиться. Другие указывают на концентрацию контрактов у крупных, системных поставщиков в разрезе субъектов Рос-

сийской Федерации [3], что в свою очередь замедляет процесс включения в контрактную систему закупок СМП-сельхозтоваропроизводителей. Третьи описывают развитие СМП, в том числе сельхозтоваропроизводителей, через механизмы государственной поддержки [19, 22]. Зарубежные авторы связывают государственные закупки, в первую очередь, с внешними политическими и экономическими процессами в отношении развивающихся стран, отмечая, что отдельные соглашения усложняют механизмы получение выгод от государственных закупок для инноваций [25].

Методологической базой исследования выступили качественные и количественные методы, к числу которых относятся приемы оценки статистических данных, затрагивающих порядок формирования информации о закупочном процессе.

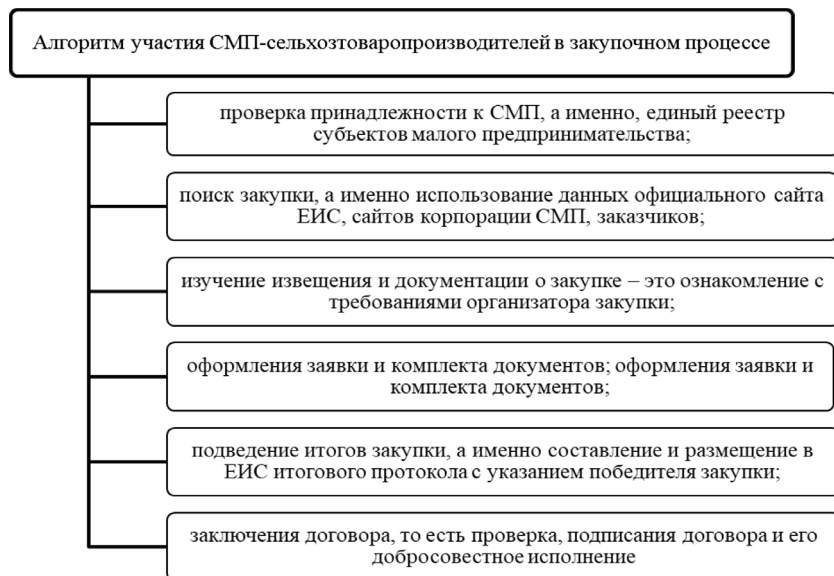
### **Результаты исследования и их обсуждение**

В первую очередь, законодательную основу формирует Федеральный закон №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [16], в рамках которого определяется участие малых, средних организаций в закупках, невзирая на их организационно-правовую форму и отрасль деятельности. Первым элементом оценки в рамках данного закона определяется фактор установления необходимого минимума для покупки у СМП, в частности сельхозтоваропроизводителя. Общий объем закупок не должен быть менее 15% от общей составляющей всех закупок. Вторым элементом выступает косвенная поддержка участия в госзакупках на законодательном уровне. Третьим элементом считается введение упрощенной системы начисления штрафов ввиду недобросовестного выполнения обязательств, представленных в контракте. Заключительным элементом прописан сокращенный формат сроков оплаты заказов подрядчиками и поставщиками в рамках СМП, в том числе сельхозтоваропроизводителями, такая мера также стимулирует деятельность малых организаций на государственном уровне и считается действенной [4].

В соответствии с Федеральными законами №44-ФЗ и №223-ФЗ [16, 17] можно сформировать алгоритм участия СМП-сельхозтоваропроизводителей в закупочном процессе (рисунок 1):

Как отмечалось ранее, государственные закупки выступают в качестве фактора поддержки малого бизнеса в РФ, в том числе сельскохозяйственных организаций. В вышеупомянутом, Федеральном законе №44-ФЗ, части 4, ст. 27 говорится о том, что в случае осуществления деятельности

малыми предприятиями закупок на государственном уровне, выделяется ряд преимуществ для подобных фирм [16].



**Рис. 1.** Алгоритм участия СМП-сельхозтоваропроизводителей в закупочном процессе

В свою очередь, заказчики и иные исполнители должны осуществлять общий объем закупок СМП-сельхозтоваропроизводители не менее 15% от общей составляющей всех закупок. В рамках исключения рассматриваются закупочные процессы: обеспечения оборонной отрасли и безопасности государства; услуги по предоставлению кредитования; у поставщика или исполнителя, считающимся единственным (согласно Федеральному закону №44-ФЗ); атомной составляющей в рамках работ по его использованию; закрытого типа, при деятельности которых конфиденциальным образом идет составление списка подрядчиков, поставщиков и иных исполнителей.

Федеральный закон №44-ФЗ также предусматривает два пути ведения закупок в рамках СМП-сельхозтоваропроизводителей. К ним относятся: осуществление конкурсной составляющей, включая участие в ограниченном режиме; также конкурсов, проводимых в несколько этапов; соревнований с введением электронного вмешательства; запросы различного характера котировок и иных предложений [16].

Участниками ограниченного формата будут считаться только СМП-сельхозтоваропроизводители, начальная сумма контракта которых не должна превышать определённой суммы. В рамках данного конкурса: максимальная ставка 20 млн. руб.; проведение закупок для форм ведения бизнеса, входящих в список СМП. Производится методом составления извещения о ведении закупок, включая требования к поставщикам и иным исполнителям.

Подводя итог, можно сказать о том, что в рамках определения поставщиков в отношении проведения конкурса, включая участие в ограниченном режиме, также конкурсов, проводимых в несколько этапов, соревнований с введением электронного вмешательства, запросов различного характера котировок и иных предложений определяется ограничение по закупкам для СМП, обладающих исключительным правом участия.

В случае если в контракт включён перечень ограничивающих факторов, действующих для СМП-сельхозтоваропроизводителя, должен быть непременно введен обязательный пункт оплаты поставщиком определённого товара или услуги, включая обособленных статей контракта, не более чем через 30 дней в рамках подписания документа о прием.

Существует определённого рода декларация участника закупки, регламентирующая его вхождение в состав СМП. Данный документ был введен соответствующим письмом Министерства экономического развития России с содействием Федеральной антимонопольной службой России. Иной документации в рамках рассматриваемого случая не требуется [7].

Рассматривая нормативный характер ведения деятельности в рамках государственных закупок, существует Постановление Правительства РФ №1352, устанавливающее уникальные черты субъектов малых и средних организаций в рамках закупок товаров, работ, услуг. Данным Постановлением было введено соответствующее Положение, регламентирующее участие юридических лиц в закупках на уровне Федерального закона №223-ФЗ, формирующего закупки товаров (работ, услуг) обособленными аспектами юридических лиц [10]. Данным Положением регламентирован определённый уровень годового объема закупок малого и среднего бизнеса, в том числе для сельхозтоваропроизводителей, в аспекте существующих заказчиков и других исполнителей. Он не должен превышать 18% от общего объема стоимости договоров, которые были подписаны в рамках совершенных закупок. Принимая в расчет этот факт, совокупная стоимость договоров, которые были подписаны в результате совершенных закупок, не должна превышать 10% от общего годового объема. При этом договоры формируются в исключительных рамках участников СМП.

Как уже отмечалось ранее, заказчики и другие исполнители, работающие в рамках заключенного контракта, прописанного в Федеральном законе №44-ФЗ, должны закупать товары, услуги и иные виды продукции у малых организаций [16, 8]. Существует два варианта в рамках выполнения данного регламента в 15%. Первый вариант предполагает осуществление закупок исключительно в формате СМП. Второй же вариант учитывает формат на основе документа, в рамках которого малые организации в качестве субподрядчика участвуют в исполнении договора, исходя из проведенных ранее конкурсов, в контексте которых малое предприятие заняло первое место.

Важно отметить, что СМП-сельхозтоваропроизводители имеют право своего участия во всех предоставленных закупках, проводимых в неограниченном формате. Немаловажным фактом считается непосредственно участие на конкурсе, который подразумевает собой не только конкурс как таковой, но и аукцион, запросы котировок и предложений. Именно в таких форматах должен осуществляться отбор на закупки в контексте сельскохозяйственной продукции [12, 13].

Письмом Министерства экономического развития России была регламентирована особая поправка, в рамках которой заказчик или иной исполнитель не может отказаться от проведения закупки в аспекте малого и среднего бизнеса ввиду того, что была регламентирована цена контракта в 20 млн. руб. Кроме того, Письмом Министерства экономического развития России прописано отсутствие определенного формата закупок. Не существует конкретного списка, а именно, заказчик, подрядчик или другой исполнитель определяет аспект нужных ему закупок на самостоятельной основе [7, 9].

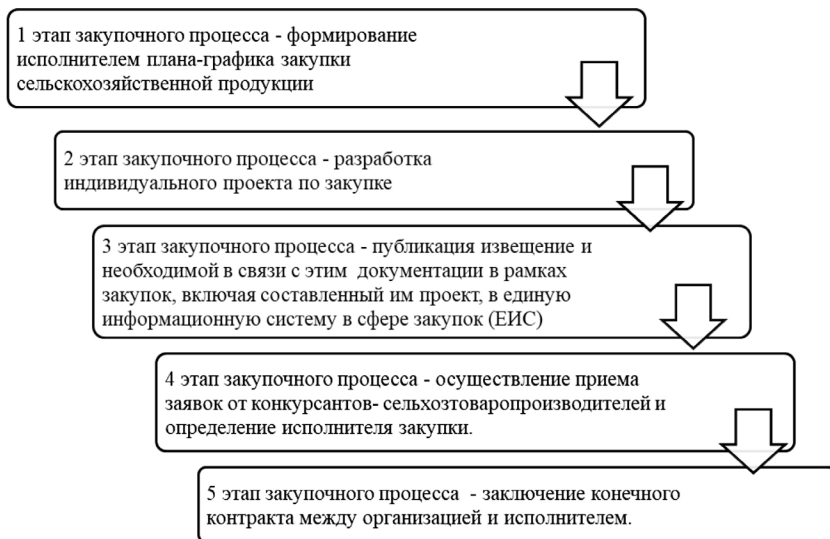
В рамках осуществления закупок СМП-сельхозтоваропроизводителей на основании Федерального закона №44-ФЗ можно выделить следующие этапы, сформированные на рисунке 2.

*1 этап.* Исполнитель записывает нужную ему закупку в план-график. Этот факт свидетельствует о том, что существует вероятность подписания интересного формата закупок у конкурсанта и, соответственно, осуществить более тщательную подготовку.

При этом плане исполнитель обязательно указывает критерии преимуществ для СМП-сельхозтоваропроизводителей. В плане-графике исполнитель записывает нужный вариант ответа в рамках регламентированного места для ответа в строке, предназначенной для СМП, в частности для сельхозтоваропроизводителей. В конечных строках документа, предна-



значенных для записи запланированных закупок для СМП, исполнителю следует указать следующие факторы: начальную максимальную стоимость контракта; платежа текущего периода; платежа будущих периодов.



**Рис. 2.** Этапы осуществления закупочного процесса для СМП-сельхозтоваропроизводителей

*II этап.* Исполнителем разрабатывается индивидуальный проект в рамках заключенного контракта. Обязательным пунктом проекта считается условие об оплате. Исходя из регламентированных условий в рамках письма Министерства экономического развития РФ, исполнитель обязан внести оплату за контракт в течение 15 дней со дня его подписания. Также уточняется, что изменить регламент оплаты можно только в сторону уменьшения срока оплаты [7].

*III этап.* Исполнитель публикует извещение и необходимые документы в рамках закупок, включая составленный им проект, в единую информационную систему в сфере закупок (ЕИС). В извещении должен быть прописан формат закупок исключительно в аспекте СМП, в частности сельхозтоваропроизводителя. Таким образом участие других конкурсантов становится ограниченным. Этот факт также прописан в Федеральном законе №44-ФЗ. Для того, чтобы повысить вероятность получения более выгодных условий участия в закупках, нужно на сайте ЕИС в разделе извещений рассматри-

вать исключительно аспект участия в рамках малого и среднего бизнеса [8, 9]. Другие конкурсанты не смогут участвовать в данном виде конкурса. Федеральный закон №44-ФЗ также регулирует размер обеспечения заявки. Минимально возможный процент – в рамках, установленных документом начальной максимальной стоимости контракта, 5% – в рамках подписания контракта абсолютно для всех конкурсантов. Подтверждение того факта, что конкретный конкурсант относится именно к субъекту малого или среднего бизнеса, прописано в декларации. Перечень документации, который может быть нужен для заказчика, прописан в рекомендациях [12].

*IV этап.* Осуществляется прием заявок от конкурсантов закупок. Федеральный закон №44-ФЗ регулирует прием заявок на основе конкурса, аукциона, запроса котировок и предложений. Комиссия, назначенная на рассмотрение заявок, принимает в этом непосредственное участие. При этом любой конкурсант имеет право находиться на процедуре вскрытия конвертов. Также комиссия определяет победителя конкурса в срок, установленный исполнителем и прописанный в документации. В случае проведения аукциона в режиме применения информационных технологий используют специальную электронную платформу [7, 16]. В таком случае конкурсант должен подать новый перечень документов, и отбор происходит в два шага. Первым шагом следует снизить цену контракта для того, чтобы была корректно осуществлена подача документов. Вторым шагом все участники за исключением лидера команд вправе повысить цену по своим предложениям. В завершении проведения электронного формата аукциона электронная торговая площадка формирует результаты и направляет их непосредственно исполнителю. Далее комиссия рассматривает поданные заявки и признает одну из них победителем в том случае, если она будет отвечать требованиям, прописанным в документации [8].

*V этап.* Заключение конечного контракта между организацией и исполнителем. После внесения определенного обеспечения победителем конкурса, контракт может быть заключен. В случае проведения электронного аукциона, контракт заключается непосредственно в рамках онлайн площадки в электронном виде.

Заказчики в соответствии с заключенным контрактом производят приемку сельхозпродукции и продовольствия по срокам и условиям предусмотренным договором. Прием продукции и продовольствия осуществляет представитель заказчика или приемочная комиссия. Следует также отметить, что для СМП в отношении приемки продукции нет определенных исключений. На данном этапе, по сути, производится экспертиза продукции.

В контексте документов проверяется: количественные и качественные параметры сельхозпродукции; условия перевозки; срок годности; сохранности упаковочной тары. В рамках документального подтверждения представляются счет-фактура; товарная накладная; декларация или сертификат соответствия а также документы, подтверждающие страну происхождения продукции.

Федеральный закон №44-ФЗ регламентирует перечень льгот для малого бизнеса, в то время как Федеральный закон №223-ФЗ распространяется исключительно на отдельные категории юридических лиц. В таком аспекте формирования закупок устанавливаются ограничения для других конкурсантов на участие. Правила об установленных ограничениях прописывают в рамках составления извещения и документов о закупке. Исходя из двух вышперечисленных Федеральных законов, существует ряд льгот. К таковым по закону №44-ФЗ относятся: максимально возможный размер обеспечения заявки в рамках 2% от изначальной стоимости контракта; максимально возможный срок оплаты по договору в рамках, не превышающих 15 рабочих дней с момента подписания договора о приеме. К льготам по закону №223-ФЗ будут относиться: максимально возможный размер обеспечения договора в рамках, не превышающих 20 дней со дня принятия решения о заключении договора; максимально возможный срок оплаты по договору в рамках, не превышающих 30 календарных дней, считая день исполнения по обязательствам; заявки и контракты могут быть осуществлены несколькими возможными способами: наличные средства, гарантия из банка, иной способ, прописанный в законе; максимально возможный размер обеспечения заявки в рамках 2% от изначальной стоимости контракта; максимально возможный размер обеспечения договора в рамках 5% от изначальной стоимости договора; регламентирована кампания партнерских отношений.

В рамках №44-ФЗ с 1 января 2022 года лимит на долю закупок госорганами у предприятий СМП, в том числе сельхозтоваропроизводителей, увеличивается с 15% до 25% совокупного годового объема, в том числе в рамках реализации № 209-ФЗ [18]. В рамках реализации Федерального закона №223-ФЗ – с 20% до 25%, что, в конечном счете, по мнению аналитиков, должно дать возможность бизнесу активнее участвовать в тендерах и предлагать свои услуги, особенно сельскохозяйственным товаропроизводителям. При этом, по данным Единого реестра СМП, только в Санкт-Петербурге по состоянию на сентябрь 2021 года, действует свыше 341 тыс. организаций данного рода. Однако участвуют в поставках товаров и услуг для государственного рынка лишь малая доля компаний. Согласно мониторинговым данным по Северо-западному федеральному округу, за

период первого квартала 2021 года, было помещено 267 тыс. извещений о закупках, в формате которых непосредственными участниками выступают СМП, в том числе сельхозтоваропроизводителей, в процентном отношении данный показатель составляет 56% всех извещений [2].

Статистические данные, приведенные О. Анчишкиной, свидетельствуют о неоднородности в структуре рынка государственного и муниципального закупок процессов и, как один из приоритетных факторов, это доминирующее положение крупных игроков [3]. Данный факт также не идет на пользу развитию государственных закупок, в том числе в отношении сельхозтоваропроизводителей, в сфере СМП.

С начала текущего 2022 года существенный прирост объемов в закупочном процессе показали СМП Сахалинской области - 471%, Крыма - 414%, Астраханской – 294%, Оренбургской области – 292%, Карелии - 279%. Кроме того, следует указать на то, что более остальных по сравнению с предшествовавшими периодам выросли объемы закупок по обеспечению питанием (в пять раз).

В последнее время достаточно большое внимание со стороны государственных структур и исследований разных авторов уделяется продовольственной безопасности [6]. В соответствии с этим ФЗ РФ №44-ФЗ сформулированы основные положения о национальном режиме в отношении продукции сельскохозяйственного назначения и ее переработки. Кроме этого, действуют Постановления и Указы по запрету ввоза сельскохозяйственной продукции и продовольствия из США и государств-членов ЕС, в период до 31 декабря 2022 года. Более того к отечественной сельхозпродукции, сырью и продовольствию приравнена, в настоящее время, продукция Донецкой и Луганской областей. Следует также отметить, что контрактное законодательство ограничивает государственные и муниципальные закупки у СМП пищевой продукции ввезенной на территорию России из определенного перечня государств.

Кроме электронных площадок закупки сельскохозяйственной продукции на государственном уровне осуществляются через АО «Национальная товарная биржа». Если рассматривать особенности товарных аукционов для сельхозтоваропроизводителей, то они будут формироваться в виде:

- осуществляются в виде односторонних аукционов;
- участие производится только при наличии статуса «участник аукциона», а компаний – в статусе «заказчик аукциона»;
- выставление заявок участниками;
- по результатам аукциона с победителем заключается договор купли-продажи;

- выполнение обязательств по договору в двустороннем порядке [14].

Следует указать на тот факт, что АО «Национальная товарная биржа» использует двухуровневую систему допуска:

- во-первых, сама биржа устанавливает набор определенных требований, выполнение которых дает право допуска лиц к аукциону;

- во-вторых, сам заказчик ставит в известность биржу о допуске участника к аукциону, после исполнения всех требований биржи.

Следует также акцентировать внимание на Постановлении Правительства РФ от 05.10.2016 №1003, которое формирует порядок приобретения сельскохозяйственной продукции у сельхозтоваропроизводителей [11]. Прежде всего данный документ регулирует объемы и ценовые параметры приобретения сельскохозяйственной продукции у сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающих организаций в процессе проведения государственных закупочных интервенций.

Необходимо отметить, что в РФ начиная с 2001 года функционирует механизм закупочных интервенций зерна, а с 2022 года данный формат распространился на закупку сахара. По состоянию на август 2022 года закупочные интервенции предполагается проводить в отношении зерна урожая 2021-2022 годов и сахара производства 2021-2023 годов. Аукционы в текущий период времени в рамках закупок зерна в государственный интервенционный фонд стартовали первого августа на Национальной товарной бирже. Закупочные интервенции по сахару еще не проводились.

По состоянию на седьмое августа 2022 года государственные закупки у сельскохозяйственных товаропроизводителей закупки зерна составили 6,75 тыс. тонн на сумму 103,7 млн. руб. Всего в интервенционный фонд РФ за период с первого августа (даты начала торгов) по седьмое сентября 2022 года было закуплено 63,72 тыс. тонн зерна на общую сумму 798,325 млн. руб. [14].

При этом ведомственный контроль в сфере закупок сельхозтоваропроизводителями возложен на Министерство сельского хозяйства РФ.

Учитывая статистические данные успешного заключения контрактов, варьирующиеся в рамках пяти-шести контрактов за год, можно смело делать вывод об успешности проведения государственных закупок в наши дни, так как общий объем государственных закупок в рамках поддержки малого и среднего бизнеса составляет 30 млн. руб. на одно предприятие в год.

### **Обсуждение**

Выполненное исследование показывает острую необходимость вовлечения в процесс государственных и муниципальных закупок субъектов малого предпринимательства-сельхозтоваропроизводителей с точки зре-

ния соблюдения подходов к продовольственной безопасности страны и реализации своей продукции СМП [15].

Рассматривая сущность закупочного процесса, был затронут вопрос оценки законодательной, нормативной базы в отношении государственных и муниципальных заказов, при этом было установлено, что данные документы имеют тенденцию к постоянным изменениям в контексте складывающейся внешней экономической ситуации в России.

Отметим, что описанный в исследовании алгоритм позволит СМП-товаропроизводителям понимать принцип участия в закупочных процессах государственного и муниципального уровней, и привлечь к процессам закупки новые СМП. При этом государству следует создать определенные стимулы, в рамках административных механизмов для расширения возможностей участия СМП-сельхозтоваропроизводителей закупочных процессах на разных уровнях регулирования и обеспечить систему продовольственной безопасности, путем внедрения в том числе национального режима в отношении сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

### **Заключение**

В целях соблюдения основных положений действующего законодательства о закупках, расширения доступа к участию в закупках СМП-сельхозтоваропроизводителям следует:

- осуществлять закупки конкурентными способами, руководствуясь принципом открытости и прозрачности закупок, но при этом формировать определенные льготы и преференции СМП-сельхозтоваропроизводителям;
- соблюдать определенные ограничительные меры, а также условия допуска, предусмотренные законодательством о контрактной системе, по отношению к участникам закупок;
- при формировании основных положений контракта устанавливать наиболее приемлемые сроки исполнения обязательств и условия поставки сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- осуществлять взаимодействие с отечественными производителями товаров с целью включения такими производителями своей продукции в реестры, ведение которых осуществляет профильное Министерство России, что будет способствовать выполнению заказчиками обязательной доли закупок товаров российского происхождения.

**Информация о конфликте интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Информация о спонсорстве.** Исследование не имело спонсорской поддержки.

### *Список литературы*

1. Аганбегян А. Г. Как госбюджет может стать локомотивом социально-экономического развития страны // Вопросы экономики. 2015. № 7. С. 142-15.
2. Аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Минфин. Москва. [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2021/05/main/ANALITICHESKIY\\_OTCHET.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2021/05/main/ANALITICHESKIY_OTCHET.pdf)
3. Анчишкина О. Контрактные институты в российской экономике: сфера государственных, муниципальных и регулируемых закупок // Вопросы экономики / Академия наук СССР, Институт экономики. 2017. С. 93-110. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2017-11-93-110>
4. Быковская Ю.В., Иванова Л.Н., Сафохина Е.А. Малое и среднее предпринимательство в современной России: состояние, проблемы и направления развития / Ю.В. Быковская, Л.Н. Иванова, Е.А. Сафохина // Вестник Евразийской науки. 2018. том 10. № 5. С. 6.
5. Киселев А.П. Система государственных закупок как инструмент финансирования предприятий текстильной промышленности / А. П. Киселев, А. В. Силаков // Экономика отраслевых рынков: формирование, практика и развитие : Сборник материалов IV Всероссийской научной конференции, Москва, УОК «Лесное озеро», 25 января 2020 года. Москва, УОК «Лесное озеро»: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2020. С. 101-105.
6. Митяшин Г.Ю. Трансформация продовольственной безопасности в условиях постиндустриальной экономики // Вестник НГИЭИ. 2022. № 9(136). С. 120-135. <https://doi.org/10.24412/2227-9407-2022-9-120-135>
7. О документе в составе заявки, подтверждающем принадлежность к субъектам малого предпринимательства : письмо Минэкономразвития Российской Федерации № 7158-ЕЕ/Д28и и Федеральной антимонопольной службой АЦ/13590/14 от 04.04.2014 // Навигатор контрактной системы. <http://zakupki-inform.ru/44-fz/pisma-i-raz-yasneniya-po-44-fz/pismo-mer-7158-ee-d28i-i-fas-rf-ats-13590-14-ot-04-04-2014.html>
8. О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: письмо Минэко-

- номразвития РФ от 20 марта 2017 №Д28и-1352 // СПС Гарант. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71552666/>
9. О контроле в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : письмо Минэкономразвития РФ от 17 марта 2015 г. №Д28и-747 // Навигатор контрактной системы. <http://zakupki-inform.ru/44-fz/pisma-i-raz-yasneniya-po-44-fz/pismo-minekonomrazvitiya-ot-17-03-2015-d28i-747.html>
  10. Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц : утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 № 1352 // СПС Гарант. <https://base.garant.ru/70819336/>
  11. Об утверждении Правил приобретения сельскохозяйственной продукции у сельскохозяйственных товаропроизводителей и (или) организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями на территории Российской Федерации, в процессе проведения государственных закупочных интервенций и ее реализации : утв. Постановление Правительства РФ от 05.10.2016 № 1003 (ред. от 26.02.2022). [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_205608/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_205608/)
  12. Об утверждении перечней операторов электронных площадок и специализированных электронных площадок, предусмотренных Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ : утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 июля 2018 года № 1447-р. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_302473/3a4088b4429ca53189a0b3b932e98e10935cf57e/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_302473/3a4088b4429ca53189a0b3b932e98e10935cf57e/)
  13. Об утверждении дополнительных требований к функционированию электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства : утв. Постановление Правительства РФ от 08.06.2018 № 657 (ред. от 13.02.2019). <http://static.government.ru/media/files/v4dwJFn10xc9vS4kCBWrnKPZn7pQ1vom.pdf>
  14. Официальный сайт АО «Национальная товарная биржа». <https://www.namex.org/ru/investment/ZI2022>
  15. Плотников В.А. Перспективы развития системы государственных закупок и государственного оборонного заказа / В. А. Плотников, С. И. Рогатин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 4(136). С. 61-68.



16. Российская Федерация. Законы. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : Федеральный закон : [принят Государственной думой 22 марта 2013 г. : одобрен Советом Федерации 27 марта 2013 г. : в редакции от 14 июля 2022 г.]. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/)
17. Российская Федерация. Законы. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц : Федеральный закон : [принят Государственной думой 8 июля 2011 г. : одобрен Советом Федерации 13 июля 2011 г. : в редакции от 14 июля 2022 г.]. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_116964/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964/)
18. Российская Федерация. Законы. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» : Федеральный закон : [принят Государственной думой 6 июля 2007 г. : одобрен Советом Федерации 11 июля 2007 г. : в редакции от 28 июня 2022 г.]. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/)
19. Теоретические и практические аспекты развития предпринимательства в России : монография / под ред. проф. В.А. Умнова. Москва : ИНФРА-М, 2021. 164 с.
20. Теребова С. В., Устинова К. А. Малый и средний бизнес в новых экономических условиях // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2022. № 2. С. 107-123. <https://doi.org/10.37614/2220-802X.2.2022.76.009>
21. Трубилин А.И., Шарипов С.А., Тюпаков К.Э., Михайлов А.Э. Развитие сбытовой инфраструктуры как фактор обеспечения продовольственной безопасности // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. Том 65, № 1 (385). С. 85-89. [https://doi.org/10.55186/25876740\\_2022\\_65\\_1\\_85](https://doi.org/10.55186/25876740_2022_65_1_85)
22. Чигрин А.Д. Малый бизнес и конкурентоспособность России: нетрадиционный взгляд // Журнал Новой экономической ассоциации. 2018. №39(3). С. 110-126. <https://doi.org/10.31737/2221-2264-2018-39-3-5>
23. Янбых Р.Г. Вертикальная координация малого бизнеса в сельском хозяйстве / Р. Г. Янбых, Е. А. Гатаулина // Экономист. 2016. № 8. С. 78-87.
24. Kotliarov I. A Taxonomy of business organizations: transport industry and beyond // Transportation Research Procedia. 2022. Vol. 63. P. 2165-2171. <https://doi.org/10.1016/j.trpro.2022.06.243>
25. Plotniko V., Nikitin Y., Maramygin M. Ilyasov R. National food security under institutional challenges (Russian experience) // International Journal of Sociology and Social Policy. 2021. Vol. 41. No. 1/2. P. 139-153. <https://doi.org/10.1108/IJSSP-03-2020-0074>
26. Rainer Kattel and Veiko Lember. Public procurement as an industrial policy tool: an option for developing countries? // Journal of public procurement. 2010.

Vol. 10, Issue 3. P. 368-404. [https://lang.hse.ru/data/2011/09/27/1270200154/PUBLIC\\_PROCUREMENT\\_AS\\_AN\\_INDUSTRIAL\\_POLICY\\_TOOL.pdf](https://lang.hse.ru/data/2011/09/27/1270200154/PUBLIC_PROCUREMENT_AS_AN_INDUSTRIAL_POLICY_TOOL.pdf)

### References

1. Aganbegyan A. G. *Voprosy ekonomiki*, 2015, no. 7, pp. 142-15.
2. Analytical report on the results of monitoring the procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs / Ministry of Finance. Moscow. [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2021/05/main/ANALITICHESKIY\\_OTCHET.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2021/05/main/ANALITICHESKIY_OTCHET.pdf)
3. Anchishkina O. *Voprosy ekonomiki*, 2017, pp. 93-110. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2017-11-93-110>
4. Bykovskaya Yu.V., Ivanova L.N., Safokhina E.A. *Vestnik Evraziyskoy nauki*, 2018, vol. 10, no. 5, p. 6.
5. Kiselev A.P., Silakov A.V. *Ekonomika otraslevykh rynkov: formirovanie, praktika i razvitie : Sbornik materialov IV Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii, Moskva, UOK "Lesnoe ozero", 25 yanvarya 2020 goda* [economics of industry markets: formation, practice and development : Collection of materials of the IV All-Russian Scientific Conference, Moscow, UOK "Forest Lake", January 25, 2020]. Moscow, Forest Lake: Publishing and Trade Corporation "Dashkov and K", 2020, pp. 101-105.
6. Mityashin G.Yu. *Vestnik NGIEI*, 2022, no. 9(136), pp. 120-135. <https://doi.org/10.24412/2227-9407-2022-9-120-135>
7. On the document in the application, confirming belonging to small businesses: letter of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation No. 7158-EE/D28i and the Federal Antimonopoly Service AI/13590/14 dated 04.04.2014 / Navigator of the contract system. <http://zakupki-inform.ru/44-fz/pisma-i-raz-yasneniya-po-44-fz/pismo-mer-rf-7158-ee-d28i-i-fas-rf-ats-13590-14-ot-04-04-2014.html>
8. On clarification of the provisions of the Federal Law of April 5, 2013 N 44-FZ "On the contract system in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs" : letter of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation of March 20, 2017 No. D28i-1352 / SPS Garant. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71552666/>
9. On control in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs: letter of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation dated March 17, 2015 No. D28i-747 / Navigator of the contract system. <http://zakupki-inform.ru/44-fz/pisma-i-raz-yasneniya-po-44-fz/pismo-minekonomrazvitiya-ot-17-03-2015-d28i-747.html>

10. On the peculiarities of the participation of small and medium-sized businesses in the procurement of goods, works, services by certain types of legal entities: approved. Decree of the Government of the Russian Federation of December 11, 2014 No. 1352 / SPS Garant. <https://base.garant.ru/70819336/>
11. On approval of the Rules for the purchase of agricultural products from agricultural producers and (or) organizations and individual entrepreneurs engaged in primary and (or) subsequent (industrial) processing of agricultural products produced by agricultural producers on the territory of the Russian Federation, in the process of conducting state procurement interventions and its implementation: approved. Decree of the Government of the Russian Federation of October 5, 2016 No. 1003 (February 26, 2022). [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_205608/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_205608/)
12. On approval of the lists of operators of electronic platforms and specialized electronic platforms provided for by Federal Laws No. 44-FZ dated April 5, 2013, No. 223-FZ dated July 18, 2011: approved. Order of the Government of the Russian Federation dated July 12, 2018 No. 1447-r. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_302473/3a4088b4429ca53189a0b3b932e98e10935cf57e/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_302473/3a4088b4429ca53189a0b3b932e98e10935cf57e/)
13. On approval of additional requirements for the functioning of an electronic platform for the purposes of competitive procurement with the participation of small and medium-sized businesses: approved. Decree of the Government of the Russian Federation of June 8, 2018 No. 657 (February 13, 2019). <http://static.government.ru/media/files/v4dwJFn10xc9vS4kCBWrnKPZn7pQ1vom.pdf>
14. Official website of JSC “National Commodity Exchange”. <https://www.namex.org/ru/investment/ZI2022>
15. Plotnikov V.A., Rogatin S.I. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2022, no. 4(136), pp. 61-68.
16. Russian Federation. Laws. On the contract system in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs: Federal Law: [adopted by the State Duma on March 22, 2013: approved by the Federation Council on March 27, 2013: as amended on July 14, 2022]. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/)
17. Russian Federation. Laws. On the procurement of goods, works, services by certain types of legal entities: Federal Law: [adopted by the State Duma on July 8, 2011: approved by the Federation Council on July 13, 2011: as amended on July 14, 2022]. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_116964/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964/)
18. Russian Federation. Laws. On the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation “: Federal Law: [adopted by the State Duma on July 6, 2007: approved by the Federation Council on July 11, 2007: as amended on June 28, 2022]. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/)

19. *Teoreticheskie i prakticheskie aspekty razvitiya predprinimatel'stva v Rossii : monografiya* [Theoretical and practical aspects of the development of entrepreneurship in Russia: monograph] / ed. prof. V.A. Umnov. Moscow: INFRA-M, 2021, 164 p.
20. Terebova S.V., Ustinova K.A. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka*, 2022, no. 2, pp. 107-123. <https://doi.org/10.37614/2220-802X.2.2022.76.009>
21. Trubilin A.I., Sharipov S.A., Tyupakov K.E., Mikhaylov A.E. *Mezhdunarodnyy sel'skokhozyaystvennyy zhurnal*, 2022, vol. 65, no. 1 (385), pp. 85-89. [https://doi.org/10.55186/25876740\\_2022\\_65\\_1\\_85](https://doi.org/10.55186/25876740_2022_65_1_85)
22. Chigrin A.D. *Zhurnal Novoy ekonomicheskoy assotsiatsii*, 2018, no. 39(3), pp. 110-126. <https://doi.org/10.31737/2221-2264-2018-39-3-5>
23. Yanbykh R.G., Gataulina E.A. *Ekonomist*, 2016, no. 8, pp. 78-87.
24. Kotliarov I. A Taxonomy of business organizations: transport industry and beyond. *Transportation Research Procedia*, 2022, vol. 63, pp. 2165-2171. <https://doi.org/10.1016/j.trpro.2022.06.243>
25. Plotniko V., Nikitin Y., Maramygin M. Ilyasov R. National food security under institutional challenges (Russian experience). *International Journal of Sociology and Social Policy*, 2021, vol. 41, no. 1/2, pp. 139-153. <https://doi.org/10.1108/IJSSP-03-2020-0074>
26. Rainer Kattel and Veiko Lember. Public procurement as an industrial policy tool: an option for developing countries? *Journal of public procurement*, 2010, vol. 10, issue 3, pp. 368-404. [https://lang.hse.ru/data/2011/09/27/1270200154/PUBLIC\\_PROCUREMENT\\_AS\\_AN\\_INDUSTRIAL\\_POLICY\\_TOOL.pdf](https://lang.hse.ru/data/2011/09/27/1270200154/PUBLIC_PROCUREMENT_AS_AN_INDUSTRIAL_POLICY_TOOL.pdf)

### **ВКЛАД АВТОРОВ**

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи для публикации.

### **AUTHOR CONTRIBUTIONS**

The authors contributed equally to this article.

### **ДАнные ОБ АВТОРАХ**

**Коваленко Светлана Николаевна**, канд. экон. наук, доцент, доцент базовой кафедры финансового контроля, анализа и аудита Главного контрольного управления города Москвы  
*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»*

*Стремянный переулок, 36, г. Москва, 117997, Российская Федерация  
SwKow@yandex.ru*

**Проданова Наталья Алексеевна**, д-р эк. наук, профессор Базовой кафедры финансового контроля, анализа и аудита Главного контрольного управления города Москвы

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»*

*Стремянный переулок, 36, г. Москва, 117997, Российская Федерация  
prodanova-00@mail.ru*

**Георгадзе Нана Давидовна**, старший специалист отдела аудита

*АО «Кэпт»*

*проспект Олимпийский, 16 стр. 5, г. Москва, 129110, Российская Федерация*

*nanageo1010@gmail.com*

**Сергеенков Антон Алексеевич**, консультант Управления контроля объектов городского хозяйства

*Главное контрольное управление города Москвы*

*ул. Новый Арбат, 36, г. Москва, 121099, Российская Федерация*

*antonser1020@gmail.com*

#### **DATA ABOUT THE AUTHORS**

**Svetlana N. Kovalenko**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Basic Department of Financial Control, Analysis and Audit of the Main Control Department of the City of Moscow  
*Plekhanov Russian University of Economics  
36, Stremyanny Lane, Moscow, 117997, Russian Federation  
SwKow@yandex.ru*

*SPIN-code: 5873-2148*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3439-475X>*

*ResearcherID: ABA-3712-2021*

*Scopus Author ID: 56584712400*

**Natalia A. Prodanova**, Doctor of Economics sciences, professor Basic Department of Financial Control, Analysis and Audit of the Main Control Department of the City of Moscow

---

*Plekhanov Russian University of Economics*  
*36, Stremyanny Lane, Moscow, 117997, Russian Federation*  
*prodanova-00@mail.ru*  
*SPIN-code: 2085-6329*  
*ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5140-2702>*  
*ResearcherID: AAJ-2228-2020*  
*Scopus Author ID: 5719125112*

**Nana D. Georgadze**, Senior Specialist of the Audit Department  
*JSC “Kept”*  
*16, Olimpiysky prospect, 16, Moscow, 129110, Russian Federation*  
*nanageo1010@gmail.com*  
*SPIN-code: 2085-6329*  
*ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7758-5682>*

**Anton A. Sergeenkov**, Consultant of the Department of Urban Facilities Control  
*Main Control Department of Moscow*  
*36, Novy Arbat Str., Moscow, 121099, Russian Federation*  
*antonser1020@gmail.com*  
*SPIN-code: 7002-1123*  
*ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9236-4255>*

Поступила 31.10.2022

Received 31.10.2022

После рецензирования 09.11.2022, 06.12.2022

Revised 09.11.2022, 06.12.2022

Принята 10.12.2022

Accepted 10.12.2022